

Version provisoire au 12/09/12

# Grille de contrôle Milieu interurbain

## Conception détaillée

Ces grilles sont extraites du Guide méthodologique  
"Contrôle de sécurité des projets routiers – Eléments de démarche qualité pour une meilleure prise en compte de la sécurité "

Edité par le Sétra dans la collection "les outils"

# Sommaire

## Avertissement

Quelle que soit l'étude, il est indispensable de compléter la partie conception générale avant de s'intéresser aux grilles par type d'aménagement.

## Sommaire

<b>Question préalable.....</b>	<b>4</b>
<b>Conception détaillée.....</b>	<b>5</b>
Conception générale – route de type L.....	5
Section courante – route de type L.....	8
Conception générale – route de type R.....	14
Section courante – route de type R.....	17
échangeurs.....	24
Carrefours giratoires.....	28
Carrefours ordinaires.....	32
Usagers particuliers.....	37
Aménagements particuliers.....	40
évolution et vie de l'ouvrage.....	46

---

## a) Question préalable

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet / NV	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Question préalable	Fiche 1 QP 1	Est-ce que la composition et la précision du dossier sont satisfaisantes pour réaliser le contrôle ?			

## b) Conception détaillée

### b.1 Conception générale – route de type L

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet / NV	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Conception générale	Fiche 2 RL-CG 1	Dans le cas d'un phasage : <ul style="list-style-type: none"> <li>a-t-on réalisé les éléments strictement nécessaires pour éviter la confusion avec, par exemple, un autre type de route (phasage transversal) ?</li> <li>a-t-on traité les zones de transition provisoire (phasage longitudinal) ?</li> <li>a-t-on vérifié que l'ordre des phases est cohérent avec la sécurité (phasage longitudinal) ?</li> </ul>			
Conception générale	Fiche 3 RL-CG 2	La transition entre deux sections de caractéristiques différentes (changement de profils en travers, fin de section autoroutière,...) est-elle lisible et suffisamment marquée, indépendamment de la signalisation, pour permettre une modification du comportement de l'usager ?			
Conception générale	Fiche 4 RL-CG 3	A-t-on fait en sorte qu'un aménagement réservé à un type particulier d'usage ne puisse pas être utilisé pour un autre type d'usage ?			
Conception générale	Fiche 5 RL-CG 4	Afin de déduire les emprises, a-t-on : <ul style="list-style-type: none"> <li>privilegié les solutions permettant de limiter la présence d'obstacles dans la zone de sécurité ?</li> <li>permis la mise en place et le fonctionnement des aménagements de sécurité, des équipements de la route, de la signalisation directionnelle... ?</li> <li>intégré l'ensemble des circulations liées aux pratiques locales ?</li> <li>réglé les problèmes d'accès et de carrefours ?</li> </ul>			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet / NV	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Conception générale	Fiche 6 RL-CG 5	A-t-on évité les jonctions à risque ?			
Conception générale	Fiche 7 RL-CG 6	L'ensemble des dispositions pour les services à l'usager (alerte, secours, protections particulières, aires d'arrêt...) et de l'exploitation de la route, issues de la concertation avec les exploitants, ont-elles été prévues ?			
Conception générale	Fiche 8 RL-CG 7	Les modalités, en termes d'organisation de l'exploitation de la voie, en relation avec la sécurité sont-elles définies (viabilité hivernale, organisation des secours) ?			
Conception générale	Fiche 9 RL-CG 8	S'est-on assuré que le projet ne risquait pas de générer des phénomènes d'insécurité sur le reste du réseau (exemple : en cas de report de trafic) ?			
		En cas de risque, des mesures compensatoires sont-elles proposées ?			
Conception générale	Fiche 10 RL-CG 9	Le projet a-t-il fait l'objet d'un schéma directeur de signalisation de direction spécifique et approuvé par décision ministérielle ?			
Conception générale	Fiche 11 RL-CG 10	Est-ce que les services compétents ont-été consultés pour le traitement spécifique de la présence de zones à risques éventuelles ?			

## b.2 Section courante – route de type L

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Lisibilité	Fiche 12 SC-L 1	La coordination entre le profil en long et le tracé en plan garantit-elle de bonnes conditions de perception du tracé ?			
Lisibilité	Fiche 13 SC-L 2	Les phénomènes de fausses perspectives ainsi que de vue directe sur une voie latérale font-ils l'objet de dispositions appropriées ?			
Visibilité	Fiche 14 SC-V 1	Les exigences de visibilité sont-elles garanties au droit des points singuliers, notamment : <ul style="list-style-type: none"> <li>à l'approche des points d'accès ?</li> <li>sur refuge ?</li> <li>sur lit d'arrêt ?</li> <li>dans les ouvrages souterrains ?</li> </ul>			
Adéquation aux contraintes dynamiques	Fiche 15 SCL-ACD 1	Les configurations à risques sont-elles évitées en pente et à l'aval des pentes ?			
Adéquation aux contraintes dynamiques	Fiche 16 SCL-ACD 2	En cas de fortes pentes, les dispositions compensatoires sont-elles convenablement dimensionnées ?			
Adéquation aux contraintes dynamiques	Fiche 17 SCL-ACD 3	En cas de fortes rampes, les dispositions compensatoires sont-elles convenablement dimensionnées ?			
Conception plane	Fiche 18 SCL-CP 1	A-t-on respecté le rayon minimal de la catégorie de l'ICTAAL et les dévers associés ?			
Conception plane	Fiche 19 SCL-CP 2	A-t-on respecté les règles d'enchaînement des courbes en plan ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Conception plane	Fiche 20 SCL-CP 3	A-t-on respecté les règles de raccordements progressifs ?			
Conception plane	Fiche 21 SCL-CP 4	Est-ce que les valeurs des dévers et des rayons des courbes sont cohérentes ?			
Conception plane	Fiche 22 SCL-CP 5	Est-ce que les variations de dévers le long des clothoïdes sont correctement réalisées ?			
Profil en long	Fiche 23 SCL-CPL 1	Est-ce que les valeurs limites des pentes et des rayons rentrant et saillant sont respectées ?			
Profil en long	Fiche 24 SCL-CPL 2	Existe t-il une bonne coordination entre le dévers et le profil en long permettant d'assurer un bon écoulement des eaux de ruissellement de la chaussée ?			
Profil en travers	Fiche 25 SCL-CPT 1	Est-ce que la largeur minimale des voies est respectée ?			
Profil en travers	Fiche 26 SCL-CPT 2	Est-ce que la configuration du TPC est conforme à sa largeur ?			
Profil en travers	Fiche 27 SCL-CPT 3	Est-ce que les pentes transversales des BAU et des bermes sont correctes ?			
Profil en travers	Fiche 28 SCL-CPT 4	Le changement de profil en travers est-il fait de façon conforme ? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Création d'une voie</li> <li>• suppression d'une voie en section courante</li> <li>• création ou suppression d'une VSVL</li> </ul>			
Possibilité d'évitement et de récupération	Fiche 29 SCL-CPT 5	La BAU et la BDG sont-elles correctement dimensionnées ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Possibilité d'évitement et de récupération	Fiche 30 SCL-PER 1	La BAU et la BDG sont-elles bien dépourvues d'équipements et d'obstacles ?			
Possibilité d'évitement et de récupération	Fiche 31 SCL-PER 2	L'absence de marche entre les voies de circulation la BDG et la zone de récupération est-elle respectée ?			
Limitation de la gravité des chocs	Fiche 32 SCL-LGC 1	A-t-on privilégié les solutions permettant de limiter la présence d'obstacles dans la zone de sécurité ?			
Limitation de la gravité des chocs	Fiche 33 SCL-LGC 2	A-t-on isolé les obstacles dans la zone de sécurité ?			
Limitation de la gravité des chocs	<b>Fiche 34 SCL-LGC 3</b>	En présence d'obstacles isolés par des dispositifs de retenue, toutes les trajectoires possibles de sortie de chaussée sont-elles prises en compte ?  <b>=&gt; je l'ai rajouté pour homogénéiser avec les routes de type R.</b>			
Limitation de la gravité des chocs	Fiche 35 SCL-LGC 4	Les risques de chutes d'une certaine hauteur, ou sur une voie ferrée, routière ou fluviale (ou encore l'intrusion dans une zone à risque, ou sur une chaussée adjacente) sont-ils compensés par l'implantation de dispositifs de retenue d'un niveau de retenue adapté sur une largeur suffisante et d'une longueur suffisante ?			
Limitation de la gravité des chocs	Fiche 36 SCL-LGC 5	La conception des ouvrages d'art tient-elle suffisamment compte de la nature et du mode de fonctionnement des dispositifs de retenue ?			
Cohérence de tous les éléments de la voie	Fiche 37 SCL-CEV 1	Dans le cas d'une autoroute à trafic modéré, le profil en travers est-il en bonne adéquation avec le type de route, le niveau de trafic actuel et futur et les usages ?			
Cohérence de tous les éléments de la voie	Fiche 38 SCL-CEV 2	Dans le cas d'un phasage transversal, seuls les éléments strictement nécessaires à une route à une chaussée ont-ils été prévus ?			



Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Cohérence de tous les éléments de la voie	Fiche 39 SCL-CEV 3	En cas de changement de profil en travers, la transition est-elle traitée de manière adaptée ?			
Equipements	Fiche 40 SCL-E 1	A t-on fait le nécessaire pour éviter la pose d'un dispositif de retenue ?			
Equipements	Fiche 41 et 42 SCL-E 2	A t-on défini les caractéristiques des dispositifs de retenue qui sont envisagés ? <ul style="list-style-type: none"> <li>Niveau de retenue ?</li> <li>Largeur de fonctionnement ?</li> <li>Classe de sévérité de choc ?</li> </ul>			
Equipements	Fiche 43 SCL-E 4	En présence d'ouvrages d'art, s'est on assuré de la cohérence du niveau de retenu sur et aux abords de l'ouvrage en fonction des indices de danger ?			
Equipements	Fiche 44 SCL-E 5	En accotement des dispositifs de retenue sont –ils prévus conformément à l'ICTAAL ?			
Equipements	Fiche 45 SCL-E 6	En présence d'obstacles isolés par des dispositifs de retenue, toutes les trajectoires possibles de sortie de chaussée sont-elles prises en compte ?			
Equipements	Fiche 46 SCL-E 7	Des écrans inférieurs motocyclistes ont-ils été prévus là où cela est obligatoire ?			
Equipements	Fiche 47 SCL-E 8	A-t-on vérifié que la réalisation des extrémités des dispositifs de retenue est prévue de façon réglementaire ?			
Equipements	Fiche 48 SCL-E 9	Le choix du type de dispositif choisi pour équiper l'ITPC est-il défini et l'implantation est-elle conforme aux dispositions réglementaires ?			
Equipements	Fiche 49 SCL-E 11	L'implantation et la composition de la signalisation horizontale et verticale sont-elles explicitées et conformes à la réglementation ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Equipe-ments	Fiche 50 SCL-E 12	La signalisation horizontale et la signalisation verticale sont-elles cohérentes entre-elles ?			
Equipe-ments	Fiche 51 SCL-E 13	Les balisages sont-ils cohérents avec le tracé de la route et homogènes le long de l'itinéraire ?			

## b.3 Conception générale – route de type R

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Conception générale	Fiche 52 RR-CG 1	L'aménagement répond-t-il aux différentes fonctions de déplacement, du milieu traversé et des différents usages attendus (actuels ou futurs) ?			
Conception générale	Fiche 53 RR-CG 2	Dans le cas d'un phasage : <ul style="list-style-type: none"><li>a-t-on réalisé les éléments strictement nécessaires pour éviter la confusion avec, par exemple, un autre type de route (phasage transversal) ?</li><li>a-t-on traité les zones de transition provisoire (phasage longitudinal) ?</li><li>a-t-on vérifié que l'ordre des phases est cohérent avec la sécurité (phasage longitudinal) ?</li></ul>			
Conception générale	Fiche 54 RR-CG 3	A-t-on fait en sorte qu'un aménagement réservé à un type particulier d'usage ne puisse être utilisé pour un autre type d'usage ?			
Conception générale	Fiche 55 RR-CG 4	Les différents carrefours et accès sont-ils cohérents avec le type de route prévu (nature, répartition, regroupement ou suppression...) ?			
Conception générale	Fiche 56 RR-CG 5	La transition entre deux sections de caractéristiques différentes (changement de profil en travers, entrée de ville...) est-elle lisible et suffisamment marquée, indépendamment de la signalisation, pour permettre une modification du comportement de l'usager ?			
Conception générale	Fiche 57 RR-CG 6	La présence de zones fait-elle l'objet de traitements spécifiques ?			
Conception générale	Fiche 58 RR-CG 7	Le tracé est-il optimisé de façon à obtenir des zones de dépassement suffisantes et régulièrement réparties ?			
		Sinon, pour les projets inférieurs à 5 km, existent-elles sur les sections adjacentes ?			
Conception générale	Fiche 59 RR-CG 8	L'ensemble des dispositions pour les services à l'usager (alerte, secours, protections particulières, aires d'arrêt...) et d'exploitation de la route, issues de la concertation avec les exploitants, ont-elles été prévues ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Conception générale	Fiche 60 RR-CG 9	Les modalités, en termes d'organisation, de l'exploitation de la voie, en relation avec la sécurité sont-elles définies (viabilité hivernale, organisation des secours) ?			
Conception générale	Fiche 61 RR-CG 10	S'est-on assuré que le projet ne risquait pas de générer des phénomènes d'insécurité sur le reste du réseau (exemple : en cas de report de trafic) ?			
		En cas de risque, des mesures compensatoires sont-elles proposées ?			
Conception générale	Fiche 62 RR-CG 11	S'est-on assuré de la continuité des mentions indiquées sur les panneaux de signalisation de direction du projet et de sa zone d'influence ?			

## b.4 Section courante – route de type R

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Lisibilité	Fiche 63 SCR-L 1	La coordination entre le profil en long et le tracé en plan garantit-elle de bonnes conditions de perception des courbes ?			
Lisibilité	Fiche 64 SCR-L 2	Les phénomènes de fausses perspectives ou de vue directe sur une voie latérale font-ils l'objet de dispositions appropriées ?			
Visibilité	Fiche 65 SCR-V 1	Les exigences de visibilité sont-elles garanties en section courante :			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>sur un obstacle situé sur la chaussée ?</li> </ul>			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>sur virage ?</li> <li>lors d'un dépassement autorisé ?</li> <li>sur un refuge ?</li> <li>sur un lit d'arrêt ?</li> <li>dans les ouvrages souterrains ?</li> </ul>			
Adéquation aux contraintes dynamiques	Fiche 66 SCR-ACD 1	En cas de grandes descentes et en rampe, les dispositions compensatoires sont-elles convenablement dimensionnées ?			
Adéquation aux contraintes dynamiques	Fiche 67 SCR-ACD 2	Les configurations à risques sont-elles évitées en pente et à l'aval des pentes ?			
Conception plane	Fiche 68 SCR-CP 1	A t-on respecté les rayons minimum de la catégorie de route de l'ARP ?			
Conception plane	Fiche 69 SCR-CP 2	A t-on respecté les règles d'enchaînement des courbes en plan ?			
Conception plane	Fiche 70 SCR-CP 3	A t-on respecté les règles de raccordements progressifs ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Conception plane	Fiche 71 SCR-CP 4	Est-ce que les valeurs des dévers et de rayons des courbes sont cohérents ?			
Conception plane	Fiche 72 SCR-CP 5	Est-ce que les variations de dévers le long des clothoïdes sont correctement réalisées ?			
Conception plane	Fiche 73 SCR-CP 6	Est-ce que les valeurs limites des pentes et des rayons rentrant et saillant sont respectées ?			
Profil en long	Fiche 74 SCR-PL 1	Existe-t-il une bonne coordination entre le dévers et le profil en long permettant d'assurer un bon écoulement des eaux de ruissellement ?			
Profil en travers	Fiche 75 SCR-PT 1	Est-ce que la largeur des voies est de 3.50m ?			
Profil en travers	Fiche 76 SCR-PT 1	Est-ce que la pente des BDD est correcte ?			
Possibilité d'évitement et de récupération	Fiche 77 SCR-PER 1	Les BDD sont-elles correctement dimensionnées ?			
Possibilité d'évitement et de récupération	Fiche 78 SCR-PER 2	La zone de récupération est-elle bien dépourvue d'équipements et d'obstacles ?			
Possibilité d'évitement et de récupération		La zone de récupération est-elle revêtue ou à défaut, correctement stabilisée ?  => initialement il n'y avait pas de fiche à cette question. La supprime-t-on ou rajoute-t-on une fiche ? ARP § 2.2 c) SRR § 5.5			
Limitation de la gravité des chocs	Fiche 79 SCR-LGC 1	A-t-on privilégié les solutions permettant de limiter la présence d'obstacles dans la zone de sécurité ?  => il y avait une seule question regroupant celle-ci et la suivante. Afin d'avoir quelque chose d'homogène avec la partie route de type L j'ai séparé en 2.			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Limitation de la gravité des chocs	Fiche 80 SCR-LGC 2	A-t-on isolé les obstacles dans la zone de sécurité ?			
Limitation de la gravité des chocs	Fiche 81 SCR-LGC 3	En présence d'obstacles isolés par des dispositifs de retenue, toutes les trajectoires possibles de sortie de chaussée sont-elles prises en compte ?			
Limitation de la gravité des chocs	Fiche 82 SCR-LGC 4	Les risques de chutes d'une certaine hauteur, ou sur une voie ferrée, routière ou fluviale (ou encore l'intrusion dans une zone à risque, ou sur une chaussée adjacente) sont-ils compensés par l'implantation de dispositifs de retenue d'un niveau de retenue adapté et d'une longueur suffisante prenant en compte les trajectoires possibles ?			
Limitation de la gravité des chocs	Fiche 83 SCR-LGC 5	Les éléments structurels ou architecturaux agressifs (en saillie) des ouvrages d'art sont-ils convenablement isolés ?			
Limitation de la gravité des chocs	Fiche 84 SCR-LGC 6	La conception des ouvrages d'art tient-elle suffisamment compte de la nature et du mode de fonctionnement des dispositifs de retenue ? => j'ai rajouté une fiche pour être homogène avec la partie type L			
Cohérence de tous les éléments de la voie	Fiche 85 SCR-CEV 1	En cas de changement de profil en travers, la transition est-elle traitée de manière adaptée ?			
Cohérence de tous les éléments de la voie		En dehors des carrefours aménagés, les accès qui n'ont pas été supprimés offrent-ils des conditions de sécurité suffisantes ?  => il n'y avait pas de fiche pour cette question qui traîne, mais existe-t-il des projet de route de type de R sur lesquels il y a des carrefours qui ne sont pas aménagés ? ARP 1.1a			
Equipements	Fiche 86 et 87 SCR-E 1	A t-on défini les caractéristiques des dispositifs de retenue qui sont envisagés ? <ul style="list-style-type: none"> <li>Niveau de retenue ?</li> <li>Largeur de fonctionnement ?</li> <li>Classe de sévérité de choc ?</li> </ul>			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Equipe-ments	Fiche 88 SCR-E 2	A-t-on vérifié que les raccordements entre les différents dispositifs de retenue peuvent être réalisés de façon réglementaire ?			
Equipe-ments	Fiche 89 SCR-E 3	La longueur du dispositif de retenue est-elle suffisante pour assurer son fonctionnement optimal de retenue ?			
Equipe-ments	Fiche 90 SCR-E 4	Des écrans inférieurs motocyclistes ont-ils été prévus là où cela est obligatoire ?			
Equipe-ments	Fiche 91 SCR-E 5	A-t-on vérifié que la réalisation des extrémités des dispositifs de retenue est prévue de façon réglementaire ?			
Equipe-ments	Fiche 92 SCR-E 6	En présence d'ouvrages d'art, s'est on assuré de la cohérence du niveau de retenue sur et aux abords de l'ouvrage en fonction des indices de danger ?			
Equipe-ments		A-t-on vérifié que le niveau de retenue du dispositif choisi est adapté au trafic prévisible et à sa nature ?  => sur les 3 questions en jaune qui suivent, il n'y avait pas de fiche et on n'en a pas fait, est-ce qu'on les garde ?  ERI ; Circulaire n°94-74 du 10/10/94 (choix métal/béton)			
Equipe-ments		Au niveau des passages supérieurs et inférieurs, a-t-on calculé l'indice de danger ?  Guide GC "choix d'un dispositif de retenue en bord libre d'un pont en fonction du site"			
Equipe-ments		A-t-on vérifié que les interruptions du terre-plein central sont positionnées à une distance suffisante d'un obstacle situé dans le TPC ?  Instruction n°88-49 du 09/05/88 ; fascicule 2, § 4.3 ; Norme NFP 98-413 ; ARP 2.2.d			
Equipe-ments	Fiche 93 et 94 SCR-E 7	L'implantation et la composition de la signalisation horizontale et verticale sont-elles explicitées et conforme à la réglementation ?			
Equipe-ments	Fiche 95 et 96 SCR-E 8	A-t-on vérifié que les caractéristiques de la signalisation horizontale sont en adéquation avec les vitesses pratiquées ?  => problème de balise J5 sur le 3ième schéma			



Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Equipe-ments	Fiche 97 SCR-E 9	La signalisation horizontale et la signalisation verticale sont-elles cohérentes entre-elles ?			
Equipe-ments	Fiche 98 SCR-E 10	Le balisage des virages est-il cohérent avec le tracé de la route et homogène le long de l'itinéraire ?			

## B.5 Échangeurs

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Lisibilité	Fiche 99 E-L 1	Si deux échangeurs sont trop rapprochés, des mesures palliatives ont-elles été prévues ?  => voir fiche, consulter guide ICTAAL.			
Lisibilité	Fiche 100 E-L 2	Par son implantation et sa configuration, l'échangeur est-il compréhensible par l'utilisateur ?			
Lisibilité	Fiche 101 E-L 3	Les phénomènes de fausses perspectives ou de vue directe sur une voie latérale font-ils l'objet de dispositions appropriées ?			
Lisibilité	Fiche 102 E-L 4	La géométrie de détail et la signalisation des carrefours de raccordement contribuent-elles à empêcher les prises à contresens ?			
Visibilité	Fiche 103 E-V 1	La visibilité à la distance d'arrêt en section courante est-elle assurée à l'approche de l'échangeur ?			
Visibilité	Fiche 104 E-V 2	Les exigences de visibilité sont-elles garanties : <ul style="list-style-type: none"><li>sur sorties d'échangeurs ?</li><li>sur entrées d'échangeurs ?</li></ul>			
Visibilité	Fiche 105 E-V 4	Dans l'échangeur, les conditions de visibilité sont-elles assurées : <ul style="list-style-type: none"><li>le long de chaque bretelle ?</li><li>en approche d'un virage ?</li><li>en approche des carrefours de raccordement à la voirie ordinaire ?</li></ul>			
Visibilité	Fiche 106 E-V 5	Tous les éléments influant sur la visibilité sont-ils pris en compte (masques latéraux, éléments convexes du profil en long) ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Conception générale	Fiche 107 E-CG 1	Les bretelles des diffuseurs comportent-elles une seule voie ?			
Conception générale	Fiche 108 E-CG 2	Une branche supportant à la mise en service un trafic supérieur à 800uvp/h comporte t-elle deux voies ?			
Conception générale	Fiche 109 E-CG 3	La distance entre le carrefours d'extrémité des bretelles et l'ouvrage d'art permet-elle de respecter les règles d'implantation des dispositifs de retenue ?			
Conception plane	Fiche 110 E-CP 1	Le biseau de sortie en déboîtement a-t-il la bonne longueur ?			
Conception plane	Fiche 111 E-CP 2	Pour les nœuds autoroutiers et les sorties en courbe de diffuseurs, la longueur oblique prolongeant le biseau jusqu'au tpi est-elle conforme ?			
Conception plane	Fiche 112 E-CP 3	Le dispositif d'insertion est-il dimensionné correctement ?			
Conception plane	Fiche 113 E-CP 4	Les zones de décélération et d'accélération sont-elles dimensionnées correctement ?			
Conception plane	Fiche 114 E-CP 5	Le long des bretelles, les valeurs limites des rayons en plan sont-elles respectées ?			
Conception plane	Fiche 115 E-CP .6	Les règles d'enchaînement des éléments du tracé en plan sont – elles respectées ?			
Conception plane	Fiche 116 E-CP 7	Les règles de dimensionnement des raccordements progressifs sont – elles respectées ?			
Profil en long	Fiche 117 E-PL 1	Le long des bretelles, les valeurs limites des rayons en profil en long sont-elles respectées ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Élément de conception	Fiche 118 E-EC 1	S'est-on assuré qu'au niveau de la divergence et de la convergence, les profils en long de la section courante et de la bretelle sont au même niveau ?			
Profil en travers	Fiche 119 E-PT 1	Les largeurs des éléments du profil en travers sont – elles correctes ?			
Profil en travers	Fiche 120 E-PT 2	Les largeurs des éléments du profil en travers des voies auxiliaires et des collectrices sont – elles correctes ?			
Adéquation aux contraintes dynamiques	Fiche 121 E-ACD 1	La cohérence entre les valeurs des rayons et des dévers aux vitesses autorisées a-t-elle été vérifiée ?			
Adéquation aux contraintes dynamiques	Fiche 122 E-ACD 2	Existe-t-il une bonne coordination entre le dévers et le profil en long permettant d'assurer un bon écoulement des eaux de ruissellement ?			
Possibilité d'évitement et de récupération	Fiche 123 E-PER 1	Les bandes dérasées de droite et de gauche sont-elles dépourvues de tout obstacle ?			
Possibilité d'évitement et de récupération	Fiche 124 E-PER 2	L'absence de marches entre voies de circulations et bandes dérasées est-elle respectée ?			
Limitation de la gravité des chocs	Fiche 125 E-LGC 1	L'absence d'obstacles agressifs à l'intérieur du divergent de sortie est-elle garantie ?			
Limitation de la gravité des chocs	Fiche 126 E-LGC 2	Dans les bretelles, la zone de sécurité est-elle dépourvue d'obstacles ?			
		A défaut, sont-ils isolés ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Limitation de la gravité des chocs	Fiche 127 E-LGC 3	En présence d'obstacles isolés par des dispositifs de retenue, toutes les trajectoires possibles de sortie de chaussée sont-elles prises en compte ?			
Limitation de la gravité des chocs	Fiche 128 E-LGC 4	Les risques de chutes d'une certaine hauteur, ou sur une voie ferrée, routière ou fluviale (ou encore l'intrusion dans une zone à risque, ou sur une chaussée adjacente) sont-ils compensés par l'implantation de dispositifs de retenue appropriés et d'une longueur suffisante prenant en compte les trajectoires possibles ?			
Limitation de la gravité des chocs	Fiche 129 E-LGC 5	Les éléments structurels ou architecturaux agressifs (en saillie) des ouvrages d'art sont-ils convenablement isolés ?			
Limitation de la gravité des chocs	Fiche 130 E-LGC 6	La conception des ouvrages d'art tient-elle suffisamment compte de la nature et du mode de fonctionnement des dispositifs de retenue ?			
Cohérence de tous les éléments de voie	Fiche 131 E-CEV 1	Les profils en travers sont-ils en bonne adéquation avec le type de route, le niveau de trafic actuel et futur et les usages ?			
Cohérence de tous les éléments de voie	Fiche 132 E-CEV 2	En cas d'incohérence de la nature du point d'échange avec le type de la voie, des mesures palliatives ont-elles été prises ?			
Cohérence de tous les éléments de voie	Fiche 133 E-CEV 3	A-t-on pris les dispositions nécessaires pour interdire et dissuader l'accès aux usagers non autorisés sur la route étudiée ?			
Equipements	Fiche 134 E-E 1	A t-on fait le nécessaire pour éviter la pose d'un dispositif de retenue?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Equipe-ments	Fiche 135 et 136 E-E 2	<p>A t-on défini les caractéristiques des dispositifs de retenue qui sont envisagés ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Niveau de retenue ?</li> <li>Largeur de fonctionnement ?</li> <li>Classe de sévérité de choc ?</li> </ul>			
Equipe-ments	Fiche 137 E-E 3	En présence d'ouvrages d'art, s'est on assuré de la cohérence du niveau de retenu sur et aux abords de l'ouvrage en fonction des indices de danger ?			
Equipe-ments	Fiche 138 E-E 4	Des écrans inférieurs motocyclistes ont-ils été prévus là où cela est obligatoire ?			
Equipe-ments	Fiche 139 E-E 5	<p>Est-ce que les caractéristiques de fonctionnement des dispositifs de retenue choisis sont compatibles avec l'espace disponible, les vitesses envisagées et les obstacles à isoler ?</p> <p>=&gt; Fiche à retravailler</p>			
Equipe-ments	Fiche 140 E-E 6	A-t-on vérifié que les raccordements entre les différents dispositifs de retenue peuvent être réalisés de façon réglementaire ?			
Equipe-ments	Fiche 141 E-E 7	A-t-on vérifié que la réalisation des extrémités des dispositifs de retenue est prévue de façon réglementaire ?			
Equipe-ments	Fiche 142 E-E 8	En présence d'ouvrages d'art, s'est on assuré de la cohérence du niveau de retenu sur et aux abords de l'ouvrage en fonction des indices de danger ?			
Equipe-ments	Fiche 143 E-E 9	L'implantation et la composition de la signalisation horizontale et verticale sont-elles explicitées et conformes à la réglementation ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Equipe-ments	Fiche 144 E-E 10	Les signalisations horizontale et la signalisation verticale sont-elles cohérentes entre-elles ?			
Equipe-ments	Fiche 145 E-E 11	La signalisation verticale de police obligatoire ainsi que les dispositions en faveur de la lutte contre les prises à contre sens figurent t-elles au projet ?			
Equipe-ments	Fiche 146 E-E 12	Le balisage est-il satisfaisant dans les échangeurs ?			

## b.6 Carrefours giratoires

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Lisibilité	Fiche 147 CG-L 1	Pour assurer une bonne perception, l'implantation du carrefour évite-t-elle les configurations à risque ?			
Lisibilité	Fiche 148 CG-L 2	La signalisation de direction participe-t-elle à la lisibilité du carrefour giratoire ?			
Lisibilité	Fiche 149 CG-L 3	Le centre de l'îlot central est-il bien situé dans l'axe des routes concernées ?			
Lisibilité	Fiche 150 CG-L 4	L'aménagement de l'îlot central (végétalisation, modelée de terre, etc.) participe-t-il à la lisibilité du carrefour giratoire ?			
Visibilité	Fiche 151 CG-V 1	Les exigences de visibilité sont-elles garanties à l'approche du carrefour giratoire ?			
		Sinon a-t-on au moins la distance d'arrêt ?			
Visibilité	Fiche 152 CG-V 2	L'absence de masque de toute nature pouvant gêner la visibilité est-elle garantie dans le carrefour giratoire ?			
Visibilité		Est-ce que les bordures d'îlots sont rendues visibles de nuit par un dispositif rétro réfléchissant blanc ?  => Cette question n'avait pas de fiches, doit-on les garder ?  IISR 7 <sup>ème</sup> partie – art 117-2  ACI			
Conception	Fiche 153 CG-C 1	Est-ce que l'îlot central est de forme ronde ?			



Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Conception	Fiche 154 CG-C 2	Dans le cas d'une bande franchissable pour un giratoire de rayon $R_g > 15m$ , celle-ci est-elle justifiée ?			
Conception	Fiche 155 CG-C 3	Les hauteurs de vue des bordures sont-elles correctes ?			
Conception	Fiche 156 CG-C 4	Le dévers de l'anneau est-il uniforme ?			
Conception	Fiche 157 CG-C 5	Les largeurs d'îlot, des entrées et sorties sont-elles justifiées par le fonctionnement du giratoire ?			
Conception	Fiche 158 CG-C 6	La largeur de l'anneau est-elle cohérente avec la largeur des entrées et uniforme ?			
Éléments de conception	GI VI b)	Les entrées et les différentes trajectoires sont-elles suffisamment contraignantes dans les carrefours giratoires ?  => Cette question n'avait pas de fiches, doit-on les garder ?			
Adéquation aux contraintes dynamiques		A-t-on évité les regards métalliques sous chaussée sur la trajectoire potentielle de circulation des deux roues motorisés ?  => Cette question n'avait pas de fiches, doit-on les garder ?  Guide "prise en compte des motocyclistes dans l'aménagement et la gestion des infrastructures", Sétra, Certu, 2000, page 42			
Adéquation aux contraintes dynamiques	Fiche 159 CG-ACD 1	Les déflexions de toutes les trajectoires sont-elles inférieures à 100m de rayon ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Adéquation aux contraintes dynamiques	Fiche 160 CG-ACD 2	Existe-t-il une bonne coordination entre le dévers et le profil en long permettant d'assurer un bon écoulement des eaux de ruissellement ?			
Possibilité d'évitement et limitation de la gravité des chocs	Fiche 161 CG-PELGC 1	L'absence d'obstacles agressifs sur les îlots séparateurs et l'îlot central est-elle garantie ?			
Possibilité d'évitement et limitation de la gravité des chocs	Fiche 162 CG-PELGC 2	Les obstacles latéraux sont-ils suffisamment éloignés du bord de chaussée ?			
Possibilité d'évitement et limitation de la gravité des chocs		La hauteur des bordures en saillie est-elle correcte ?  => Cette question n'avait pas de fiche, la garde-t-on ? ACI/P ch3 § 2.1.3 et annexe 6			
Possibilité d'évitement et limitation de la gravité des chocs		En présence d'obstacles isolés par des dispositifs de retenue, toutes les trajectoires possibles de sortie de chaussée sont-elles prises en compte ?  => Cette question n'avait pas de fiche, la garde-t-on ? On peut reprendre la fiche 157 E-LGC 3 Instruction n°88-49 du 09/05/88, fascicule 2, § 3.3.1 Norme NFP 98-413			
Possibilité d'évitement et limitation de la gravité des chocs	Fiche 163 CG-PELGC 3	Les risques de chutes d'une certaine hauteur sont-ils compensés par l'implantation de dispositifs de retenue appropriés et sur une longueur suffisante ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Cohérence de tous les éléments de la voie	Fiche 164 CG-CEV 1	Pour les routes à 2x2 voies, une réduction à une voie en amont du giratoire a-t-elle été réalisée ?			
Equipe-ments	Fiche 165 CG-E 1	Dans le cas exceptionnel où l'implantation d'un dispositif de retenue ne pourrait pas être évitée : A-t-on vérifié que :			
		• le niveau du dispositif choisi est adapté au trafic prévisible et sa nature ?			
		• la distance entre l'obstacle à isoler et le dispositif de retenue est suffisante ?			
		• les raccordements entre les différents dispositifs de retenue peuvent être réalisés de façon réglementaire ?			
		• la réalisation des extrémités des dispositifs de retenue est prévue de façon réglementaire ?			
		• la longueur de dispositif de retenue est suffisante pour assurer un fonctionnement optimal et une couverture correcte la zone de danger ?			
		• des écrans inférieurs motocyclistes ont été prévus là où cela est obligatoire ?			
Equipe-ments	Fiche 166 CG-E 2	La composition de la signalisation horizontale et verticale sont-elles explicitées et conformes à la réglementation ?			
Equipe-ments	GI VII.2 d)	La signalisation horizontale et la signalisation verticale sont-elles cohérentes entre-elles ?  => il n'y a pas de fiche alors qu'on trouve cette question dans les autres parties (notamment fiche 144 E-E10)			
Gestion des flux	GI VIII	Les accès proches ont-ils été pris en compte dans l'aménagement du carrefour giratoire ?  => pas de fiche, doit-on en faire une ?			

## b.7 Carrefours ordinaires

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Lisibilité	Fiche 168 CO-L 1	Par son implantation et sa configuration, le carrefour est-il compréhensible par les usagers de la voie prioritaire et de la voie secondaire ?			
Lisibilité	Fiche 169 CO-L 2	La signalisation de direction participe-t-elle à la lisibilité du carrefour ordinaire ?			
Lisibilité	Fiche 170 CO-L 3	Le dessin du carrefour est-il suffisamment simplifié et non atypique ?			
Visibilité	Fiche 171 CO-V 1	Les exigences de visibilité d'approche sont-elles garanties sur les nez d'îlots séparateurs de la route prioritaire et des branches secondaires ?			
Visibilité	Fiche 172 CO-V 2	Est-ce que les bordures d'îlots sont rendues visibles de nuit par un dispositif rétro réfléchissant blanc ?			
Visibilité	Fiche 173 CO-V 3	L'absence de masques de toute nature pouvant gêner la visibilité est-elle garantie sur les voies principales et secondaires ?			
Conception	Fiche 174 CO-C 1	L'aménagement du carrefour est-il suffisamment orthogonal ?			
Conception	Fiche 175 CO-C 2	Le carrefour comporte t-il une seule voie en filante par sens ?			
Conception	Fiche 176 CO-C 3	Les îlots séparateurs des branches secondaires et du dispositif de tourne à gauche de la route principale sont-ils bordurés en saillie ?			
Conception	Fiche 177 CO-C 4	Est-ce que l'îlot de tourne à gauche sur la route principale est construit symétriquement par rapport à l'axe de la chaussée ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Possibilité d'évitement et limitation de la gravité des chocs	Fiche 178 CO-PELGC 1	A-t-on privilégié les solutions permettant de limiter la présence d'obstacles (talus de déblais ou de remblais, fossés, obstacles agressifs) plutôt que d'être obligé de les isoler ?			
Possibilité d'évitement et limitation de la gravité des chocs	Fiche 179 CO-PELGC 2	L'absence d'obstacles agressifs sur les îlots est-elle respectée ?			
Possibilité d'évitement et limitation de la gravité des chocs	Fiche 180 CO-PELGC 3	La hauteur des bordures en saillie est-elle correcte ?			
Possibilité d'évitement et limitation de la gravité des chocs	Fiche 181 CO-PELGC 4	Les îlots secondaires contraignent-ils suffisamment les trajectoires ?			
Possibilité d'évitement et limitation de la gravité des chocs	Fiche 182 CO-PELGC 5	La largeur du débouché évite-t-elle le stockage de deux véhicules de front ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Cohérence de tous les éléments de la voie	Fiche 183 CO-PELGC 1	En cas d'incohérence de la nature du carrefour avec le type de la voie, des mesures palliatives ont-elles été correctement prises en considération ?			
Cohérence de tous les éléments de la voie	Fiche 184 CO-PELGC 2	Les profils en travers sont-ils en bonne adéquation avec les types de route, les niveaux de trafic actuels et futurs (nombre et largeur des voies) ?			
Equipe-ments	Fiche 185 CO-E 1	Dans le cas exceptionnel où l'implantation d'un dispositif de retenue ne pourrait pas être évitée, a-t-on vérifié que :			
		• le niveau du dispositif choisi est adapté au trafic prévisible et sa nature ?			
		• la distance entre l'obstacle à isoler et le dispositif de retenue est suffisante ?			
		• les raccordements entre les différents dispositifs de retenue peuvent être réalisés de façon réglementaire ?			
		• la réalisation des extrémités des dispositifs de retenue est prévue de façon réglementaire ?			
		• la longueur de dispositif de retenue est suffisante pour assurer un fonctionnement optimal de retenue et une couverture correcte de la zone de danger ?			
		• des écrans inférieurs motocyclistes ont été prévus là où cela est obligatoire ?			
Equipe-ments	Fiche 186 CO-E 2	La signalisation horizontale et la signalisation verticale sont-elles cohérentes entre-elles ?			
Equipe-ments	Fiche 187 CO-E 3	La composition de la signalisation horizontale et verticale sont-elles explicitées et conformes à la réglementation ?  => Fiche à remplir			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Equipe-ments	Fiche 188 CO-E 4	A-t-on prévu le balisage des îlots séparateurs ?			

## b.8 Usagers particuliers

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Transports exceptionnels	Fiche 189 UP-TE 1	Dans le cas où l'aménagement se situe sur un itinéraire de transports exceptionnels, des dispositions particulières ont-elles été pris en compte ?			
Piétons	P4	Le rétablissement des cheminements interrompus par la route est-il assuré ?  => il n'y avait pas de fiche, faut-il en faire une ? ARP chap.1.5			
Piétons	Fiche 190 UP-P 1	A-t-on vérifié l'absence de solution alternative crédible au marquage d'un passage piéton pour assurer une traversée sécurisée des piétons ?			
Piétons	Fiche 191 UP-P 2	Le passage piéton projeté, offre-t-il de bonnes conditions de visibilité ?			
Piétons	Fiche 192 UP-P 3	La signalisation réglementaire nécessaire du passage piéton est-elle prévue ?			
Piétons	P8	Le passage piéton projeté est-il accessible aux P.M.R. ?  => il n'y avait pas de fiche, faut-il en faire une ? Le passage piéton doit être aménagé en conformité avec les règles d'accessibilité (bandes d'éveil de vigilance, abaissé...) Vérifier la conformité de l'aménagement projeté. Arrêté du 15/01/07			



Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Piétons	Fiche 193 UP-P 4	En présence d'un passage piéton et d'une chaussée large, un îlot refuge de largeur suffisante, accessible aux P.M.R. a-t-il été prévu pour fractionner la traversée piétonne ?			
Piétons	Fiche 194 UP-P 5	Sur ouvrage d'art, la largeur du trottoir projeté est-elle suffisante ?			
Piétons	Fiche 195 UP-P 6	En présence d'un ouvrage supportant un trottoir ou un cheminement piéton, le dispositif de retenue prévu permettra t-il d'assurer la fonction de garde-corps ?			
Piétons	P12	<p>En cas de traversée de hameau ou de lieu-dit, les piétons disposeront-ils d'un espace latéral pour leurs cheminements ?</p> <p>=&gt; Il n'y avait pas de fiche, faut-il en faire une ?</p> <p>Cet espace latéral doit, tout à la fois, être continu, accessible et suffisamment dimensionné.</p> <p>Vérifier l'existence d'un espace latéral continu et sécurisé.</p> <p>A.R.P. 7.2</p>			
Piétons	Fiche 196 UP-P 7	En présence d'un générateur important (loisirs, scolaire...) hors, mais à proximité immédiate de l'agglomération ou en cas de discontinuité urbaine courte, une liaison piétonne est-elle prévue ?			
Piétons	Fiche 197 UP-P 8	En cas de traversée de zone d'activités (hors agglo), les cheminements piétons seront-ils assurés dans de bonnes conditions de sécurité ?			
Piétons	Fiche 198 UP-P 9	L'interdiction éventuelle d'emprunt par les piétons est-elle clairement signalée et rendue effective par l'aménagement ?			
Piétons	P16	<p>En cas d'interdiction, la continuité du cheminement est-elle assurée par ailleurs ?</p> <p>=&gt; Il n'y avait pas de fiche, faut il en faire une ?</p>			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
		En l'absence d'une prise en compte suffisamment attractive, confortable et sécurisée, les piétons risquent d'avoir des comportements inadaptés et dangereux. ARP chap.1.5			
Cyclistes	Fiche 199 UP-C 1	En l'absence d'aménagements spécifiques, et en présence d'accotements, ceux-ci seront-ils adaptés à la circulation des cyclistes ? (largeur, revêtement, absence de discontinuités...)			
Cyclistes	Fiche 200 UP-C 2	En cas de rétrécissement de chaussée (îlot central), les cyclistes bénéficieront-ils d'une sur-largeur (échappatoire) ?			
Cyclistes	Fiche 201 UP-C 3	Si l'accès de la voie projetée est interdit aux cyclistes, tout est-il mis en œuvre pour que les cyclistes ne l'empruntent pas ?			
Cyclistes	Fiche 202 UP-C 4	Le jalonnement des aménagements est-il correctement prévu ?			
Cyclistes	Fiche 203 UP-C 5	En présence d'un générateur important (loisirs, scolaire...) hors, mais à proximité immédiate de l'agglomération ou en cas de discontinuité urbaine courte, une liaison cyclable sécurisée est-elle assurée ?			
Cyclistes	Fiche 204 UP-C 6	La qualité de réalisation (matériaux, revêtements, etc.) est-elle adaptée ?			
Cyclistes	Fiche 205 UP-C 7	En cas de dénivellée latérale importante ou sur ouvrage, est-il prévu un dispositif adapté pour protéger les cyclistes ?			
Cyclistes	Fiche 206 UP-C 8	S'est-on assuré de l'absence d'obstacle agressif sur le cheminement des cyclistes (ou à proximité immédiate) ?			
Cyclistes	Fiche 207 UP-C 9	La continuité des itinéraires est-elle assurée, notamment en périphérie d'agglomération (ouvrages, échangeurs) ?			

## B.9 Aménagements particuliers

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Zone de manœuvre particulière	API	<p>Les conditions de visibilité sur les zones de manœuvres particulières (PAU avec ou sans refuges, aires de repos ou de service, etc.) sont-elles garanties ?</p> <p>=&gt; Il n'y a pas de fiche, faut-il en faire une ?</p> <p>ICTAAL 2.2</p> <p>ARP 4.2c</p> <p>ERI</p> <p>« Dossier d'installation et de maintenance du réseau d'appel d'urgence sur réseau routier national non concédé »</p>			
Extrémités de la section aménagée	Fiche 208 AP-ESA 1	Dans le cas d'un phasage longitudinal, le traitement de l'extrémité provisoire de l'aménagement fait-il l'objet de dispositions transitoires appropriées ?			
Extrémités de la section aménagée	Fiche 209 AP-ESA 2	La transition entre deux types de voies est-elle suffisamment marquée ?			
Créneaux de dépassement	Fiche 210 AP-CD 1	L'implantation du créneau est-elle suffisamment éloignée d'un point dur ou d'une zone de manœuvres transversales (carrefour, accès, traversées de piétons, etc.) ?			
Créneaux de dépassement	Fiche 211 AP-CD 2	L'extrémité du créneau est-elle traitée de manière à assurer un bon fonctionnement ?			
Aménagements cyclables	Fiche 212 AP-AC 1	L'aménagement cyclable proposé est-il interdit aux cyclomotoristes ?			
Aménagements cyclables	Fiche 213 AP-AC 2	Le risque potentiel de stationnement (ou d'arrêt) sauvage sur l'aménagement est-il maîtrisé ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Aménagements cyclables	Fiche 214 AP-AC 3	Le dimensionnement des aménagements cyclables projetés est-il explicité et conforme à la réglementation ?			
Aménagements cyclables	Fiche 215 AP-AC 4	La réinsertion des cyclistes dans la circulation se fait-elle sans risque (pas de rejet brutal) ?			
Aménagements cyclables		<p>Le revêtement des abords des aménagements cyclables est-il prévu en sorte d'éviter des « salissures » permanentes de l'aménagement (gravillons...) et le ruissellement ?</p> <p>=&gt; Il n'y a pas de fiche, faut-il en faire une ?</p> <p>Les gravillons ou autres « salissures » sont facteurs de chutes ou d'écarts inopinés de trajectoire. Vérifier que les matériaux prévus pour les espaces contigus à l'aménagement sont stables.</p> <p>R.I.C. chap. 8</p> <p>Fiche V.V.V. « choix techniques »</p>			
Aménagements cyclables	Fiche 216 AP-AC 5	La traversée de la route par les cyclistes est-elle aménagée dans de bonnes conditions de visibilité et de sécurité ?			
Aménagements cyclables	Fiche 217 AP-AC 6	Le régime de priorité en cas d'intersection avec une piste cyclable ou une voie verte est-il clairement défini, signalé et cohérent ?			
Aménagements cyclables	Fiche 218 AP-AC 7	Dans le cas d'un giratoire avec piste cyclable l'aménagement projeté est-il adapté ?			
Aménagements cyclables	Fiche 219 AP-AC 8	La signalisation projetée est-elle réglementaire et en cohérence avec la prise en compte prévue des cyclistes ?			
PAU	Fiche 220 AP-PAU 1	Les postes d'appel d'urgence prévus sont-ils accessibles aux P.M.R. ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Arrêt TC		<p>La signalisation du point d'arrêt mise en place est-elle appropriée ?</p> <p>=&gt; Il n'y a pas de fiche, faut-il en faire une ?</p> <p>ERI</p> <p>IISR</p>			
Arrêt TC		<p>Les conditions de visibilité, dans les deux sens de circulation, sur un car à l'arrêt sont-elles suffisantes à la vitesse autorisée ?</p> <p>=&gt; Il n'y a pas de fiche, faut-il en faire une ?</p>			
Arrêt TC		<p>A proximité d'une intersection avec une route secondaire supportant un trafic important, l'arrêt de TC est-il conçu pour qu'un car à l'arrêt ne constitue pas un masque à la visibilité ?</p> <p>=&gt; Il n'y a pas de fiche, faut-il en faire une ?</p>			
Arrêt TC	Fiche 221 AP-TC 1	L'aménagement projeté des arrêts de T.C. permet-il une attente sécurisée des passagers ?			
Arrêt TC	Fiche 222 AP-TC 2	Est-il prévu une surface suffisante au droit de la porte accessible aux fauteuils roulants pour permettre leur retournement ?			
Arrêt TC	Fiche 223 AP-TC 3	L'accès des piétons aux arrêts de T.C. est-il assuré dans de bonnes conditions de sécurité ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Arrêt TC		Les éléments constitutifs de l'arrêt de transport en commun sont-ils non agressifs ?  => Il n'y a pas de fiche, faut-il en faire une ? TOL			
Arrêt TC		L'arrêt du car et sa réinsertion dans le trafic peuvent-ils se faire dans de bonnes conditions de sécurité ?  => Il n'y a pas de fiche, faut-il en faire une ?			
Tunnel	TU 1	Le profil en travers du tunnel est-il homogène avec celui de l'itinéraire ?  => Il n'y a pas de fiche, faut-il en faire une ? Vérifier que le profil en travers du tunnel est identique à celui de la section courante à l'air libre			
Tunnel	Fiche 224 AP-TU 1	La mise en place éventuelle de la signalisation directionnelle a-t-elle été étudiée ?  => à compléter			
Tunnel	Fiche 225 AP-TU 2	Le risque de congestion dans l'ouvrage et sur ses accès a-t-il été évalué ?			
Tunnel	Fiche 226 AP-TU 3	Les caractéristiques géométriques de l'ouvrage (profil en long et tracé en plan) sont-elles adaptées notamment pour répondre aux exigences de visibilité ?			
Tunnel		S'il y a hétérogénéité de vitesse entre l'itinéraire à l'air libre et le tunnel, la dégressivité de vitesse est-elle bien traitée ?  => Il n'y a pas de fiche, faut-il en faire une ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
		Garantir une distance de décélération suffisante si la vitesse autorisée varie. Vérifier les distances de visibilité en amont du tunnel et la présence de signalisation réglementaire			
Tunnel	Fiche 227 AP-TU 4	En cas de réduction du nombre de voies, ce changement paraît-il s'effectuer à une distance suffisante des têtes de l'ouvrage ?			
Tunnel		Les configurations qui génèrent des zones de manœuvres et de changements de files ont-elles été évitées aux têtes des tunnels  => Il n'y a pas de fiche, faut-il en faire une ?  Vérifier que les changements de voie s'effectuent bien à une distance minimale de 300 m des têtes de l'ouvrage			
Tunnel	Fiche 228 AP-TU 5	Le traitement des piétons à l'intérieur de l'ouvrage semble-t-il satisfaisant du point de vue de la sécurité ?			
Tunnel	TU 9	Le bas des parois est-il suffisamment lisse pour ne pas constituer un obstacle ?  => Il n'y a pas de fiche, faut-il en faire une ?			
Tunnel	Fiche 229 AP-TU 6	La cohérence entre les signalisations horizontale, verticale de police et les signalisations dynamiques a-t-elle été vérifiée ?			
Tunnel	TU 11	Le traitement des abords ou l'éclairage du tunnel assurent-ils une bonne adaptation aux variations de luminosité ?  => Il n'y a pas de fiche, faut-il en faire une ?  Eviter un contraste trop important dû à une variation brutale de la luminosité			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
		Dossier pilote des tunnels 4.2 Eclairage			
Tunnel	TU 12	Si des restrictions d'usages existent, des itinéraires de substitution sont-ils prévus et signalés ?  => Il n'y a pas de fiche, faut-il en faire une ?			
Tunnel	TU 13	Les ouvrages de tête agressifs sont-ils isolés ?  => Il n'y a pas de fiche, faut-il en faire une ?			
Tunnel	TU 14	Le plan de secours et de sécurité du tunnel a-t-il été réalisé ?  => Il n'y a pas de fiche, faut-il en faire une ?			
Tunnel	TU 15	Le niveau d'exploitation du tunnel est-il défini ?  => Il n'y a pas de fiche, faut-il en faire une ?			
Aires annexes		Le tracé des voies et les éléments de signalisation permettent-ils une bonne orientation de chaque type d'usagers à l'intérieur de l'aire pour l'accès aux différents services ?  => Il n'y avait pas de fiche, faut il en faire une ? IISR 1ère partie / SRR ch.19 § 19.1.4 et 19.2.4			
Aires annexes	AA I.2	La géométrie de détail et la signalisation à l'intérieur des aires contribuent-elles à faciliter l'orientation vers la sortie en empêchant les prises à contresens ?  => Il n'y avait pas de fiche, faut il en faire une ? ERI			



Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Aires annexes	AA I.3	La lecture de l'aire et la lisibilité des points singuliers (carrefours, passages piétons...) paraissent-elles correctes ?  => Il n'y avait pas de fiche, faut il en faire une ?  SRR ch.8 § 8.3.1 et ch 20			
Aires annexes	AA II.1	Les distances de visibilité réciproques entre usagers sont-elles suffisantes au niveau de chaque point d'échange (carrefours, traversées piétonnes aménagées...) ?  => Il n'y avait pas de fiche, faut il en faire une ?			
Aires annexes	Fiche 230 AP-AA 1	Le cheminement des piétons est-il aménagé, attractif, sécurisé et accessible ?			
Aires annexes	AA IV.1	A-t-on privilégié les solutions permettant de limiter la présence d'obstacles agressifs dans les trajectoires probables de sortie de chaussée, plutôt que d'être obligé de les isoler ?  => Il n'y avait pas de fiche, faut il en faire une ?			
Aires annexes	AA IV.2	La configuration de l'aire permet-elle de minimiser le risque d'accès direct des piétons à la section courante depuis l'aire ?  => Il n'y avait pas de fiche, faut il en faire une ?			
Aires annexes	AA IV.3	La configuration permet-elle de minimiser le risque qu'un véhicule en perdition arrive sur l'aire ?  => Il n'y avait pas de fiche, faut il en faire une ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Aires annexes	Fiche 231 AP-AA 2	<p>Si des obstacles doivent être isolés, a-t-on vérifié que :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- niveau du dispositif choisi est adapté au trafic prévisible et sa nature ?</li> <li>- la distance entre l'obstacle à isoler et le dispositif de retenue est suffisante ?</li> <li>- les raccordements entre les différents dispositifs de retenue peuvent être réalisés de façon réglementaire ?</li> <li>- la réalisation des extrémités des dispositifs de retenue est prévue de façon réglementaire ?</li> <li>- la longueur de dispositif de retenue est suffisante pour assurer un ancrage correct ?</li> </ul>			
Aires annexes	Fiche 232 AP-AA 3	Les signalisations horizontale et verticale, ont-elles été mises en place en vue d'optimiser leur intérêt du point de vue de la sécurité routière ?			
Aires annexes	AA V.2 b)	<p>S'est-on assuré de la cohérence de la signalisation verticale et de la signalisation horizontale ?</p> <p>=&gt; Il n'y avait pas de fiche, faut il en faire une ?</p>			
Aires annexes	AA VI	<p>A-t-on prévu l'éclairage des abords (services, toilettes...) ?</p> <p>=&gt; Il n'y avait pas de fiche, faut il en faire une ?</p>			
Aires annexes	AA VII.1	<p>A-t-on prévu suffisamment de places de stationnement (VL, PL) en fonction du trafic ?</p> <p>=&gt; Il n'y avait pas de fiche, faut il en faire une ?</p>			
Aires annexes	AA VII.2	<p>L'organisation du stationnement est-elle conçue pour éviter les manœuvres dangereuses ?</p> <p>=&gt; Il n'y avait pas de fiche, faut il en faire une ?</p>			
Aires annexes	Fiche 233	A-t-on prévu des places de stationnement réservées aux véhicules utilisés par les personnes handicapées à mobilité réduite ?			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	AP-AA 4				
Autres points particuliers	APP	<p>Il existe des situations relativement rares qui font l'objet d'un traitement particulier (passages à niveau, tunnels, arrêts des transports en communs, aménagements cyclables, etc.), dans un tel cas, les règles de l'art en relation avec la sécurité ont-elles été convenablement appliquées ?</p> <p>=&gt; Il n'y avait pas de fiche, faut il en faire une ?</p> <p>Ce type de configuration nécessite une étude spécifique</p> <p>ERI</p>			

## B.10 Évolution et vie de l'ouvrage

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Végétation	EV I	<p>L'aménagement paysager respecte-t-il l'exigence de sécurité liée à la zone de récupération et ne risque-t-il pas d'être un masque pour la visibilité ?</p> <p>=&gt; Il n'y avait pas de fiche, faut il en faire une ?</p> <p>S'assurer également que la végétation ne risque pas de masquer la signalisation, les piétons et autres usagers vulnérables.</p> <p>Prendre en compte l'évolution de la végétation (croissance, entretien, etc.) .</p> <p>ICTAAL 2.3 ; 4.1.3</p> <p>ARP 1.3.b ; 4.2. ; 4.3.</p> <p>A.C.I. ch2§1.2.; ch3§2.1.4.</p> <p>SRR 8.4.2</p>			
Équipements	EV II.1	<p>Les Interruptions de Terre Plein Central sont-elles correctement localisées ?</p> <p>=&gt; Il n'y avait pas de fiche, faut il en faire une ?</p> <p>Cf SCLVII.1j</p> <p>ICTAAL 4.1.2</p> <p>ERI</p>			
Équipements	EV II.2	<p>Un repérage facilitant la localisation des accidents est-il prévu ?</p> <p>=&gt; Il n'y avait pas de fiche, faut il en faire une ?</p> <p>ERI</p>			

Sous-thème	Numéro	Questions	Réponse Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
Équipements	Fiche 234 EV-E 1	A-t-on évalué les risques de chute de pierres, d'arbres, de vent latéral, de formation de congères ou d'intrusion d'animaux ?			
Entretien	Fiche 235 EV-En 1	Des dispositions relatives à l'entretien et à l'exploitation (maintien des fonctions des dépendances, fauchage, nettoyage assainissement, accès bassins, etc.) sont-elles prise en compte ?			
Bilan de sécurité	EV. IV	<p>Le processus d'élaboration des audits du début d'exploitation et la zone d'observation ont-ils été définis pour procéder au recueil de donnée amont ?</p> <p>=&gt; Il n'y avait pas de fiche, faut il en faire une ?</p> <p>NB: le recueil des données instantanées (vitesses, usage des voies, etc...) doit être mené très en amont des travaux pour éviter toute influence du chantier sur le comportement des usagers.</p> <p>Circulaire CSPR n° 2001 du 18 mai 2001</p> <p>Guide CSPR- réalisation des bilans après mise en service</p>			