

Grille de contrôle

Milieu urbain

Avant Projet

juin 2011

Contrôle de sécurité des projets routiers

Éléments pour une meilleure prise en compte de la sécurité des projets

Version 2011

Avertissement : quelle que soit l'étude, il est indispensable de renseigner le thème conception générale avant les autres thèmes

		Etudes préalables	Avant-Projet	Conception Détaillée	Avant Mise en Service
1	Conception générale (CO)		34		
2	Géométrie (G)		11		
3	Carrefours plan (C)		13		
	• Carrefours Stop ou cédez le passage (CS)		5		
	• Carrefour à priorité à droite (CP)		4		
	• Carrefour à feux (CF)		18		
	• Carrefour giratoire (G)		11		
4	Piétons (P)		21		
5	Personnes à mobilité réduite (PMR)		5		
6	Cyclistes (V)		8		
7	Aménagements cyclables (AC)	sans objet	11		
8	Transports en commun (TC)		9		
9	Modération de la vitesse (MV)	sans objet	6		
10	Section à 70 km/h (S70)		11		
11	Zone 30 (Z30)		8		
12	Stationnement (ST)		8		
13	Signalisation (SI)	sans objet	4		
14	Équipements et divers (E)	sans objet	11		
15	Traitement paysager, mobilier urbain, matériaux (TP)		15		
16	Situations particulières (SP)		6		
	Nombre total de questions		219		

Avant - Projet

1 – Conception générale (CO)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explication	Suite donnée
Méthodologie	CO ME 1	La commande est-elle claire (type de route, statut, vitesses de référence, périmètre ?	. Guide CSPR " Démarche Qualité " 2004 . SFET - pages 16 et 17. . SRR - 24 et 25.			
		En matière de sécurité, ce périmètre d'étude est-il justifié (limites de l'impact sécurité) ?				
	CO ME 2	Par rapport aux études préliminaires, les modifications et évolutions du contexte ou du projet sont-elles sans conséquences pour la sécurité ?	. Guide CSPR " Démarche Qualité " 2004			
	CO ME 3	Les problèmes non résolus à la phase précédente ont-ils été traités au cours de cette phase ?	. Guide CSPR " Démarche Qualité " 2004			
	CO ME 4					

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explication	Suite donnée
		Une démarche qualité orientée vers la sécurité a-t-elle été mise en œuvre dans cette phase d'étude ? La fiche relative à la commande et la fiche de suivi ont-elles été produites conformément au guide ?	. Guide CSPR " Démarche Qualité " 2004			
Méthodologie	CO ME 5	Les partenaires et acteurs locaux ont-ils été associés à la démarche d'étude (en relation avec la sécurité) ?	. Guide CSPR " Démarche Qualité " 2004 . SFET - première partie.			
		Des actions ou mesures d'accompagnement en faveur de la sécurité ont-elles été proposées ou décidées en complément du projet d'infrastructure (exemples : actions sur le comportement, mesures de contrôle de police ou de gestion, traitement de routes ou rue attenantes, traitements des façades, ...)				
	CO ME 6	Un diagnostic de sécurité approfondi comprenant notamment l'analyse des PV (cf. définition) d'accidents a-t-il été réalisé sur la voie concernée (ASP) ou/et sur la voie susceptible de subir un changement de fonction (exemple : voie déviée requalifiée à terme) ?	. Guide CSPR " Démarche Qualité " 2004 . Sécurité des déplacements en agglomération - Guide méthodologique CERTU 2007 - . SFET - pages 43 à 49 . SRR - chapitre 1.5.			
		La comparaison des variantes et le choix de la solution retenue s'effectuent-ils en prenant en compte le critère sécurité ?				
		Pour le cas où un aménagement similaire aurait déjà été réalisé (ex : deuxième phase de réalisation), le diagnostic de sécurité approfondi porte-t-il également sur cet aménagement ?				

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explication	Suite donnée
	CO ME 7	Pour un aménagement sur place ou pour la poursuite d'un aménagement déjà réalisé, a-t-on éliminé les facteurs accidentogènes mis en évidence par l'analyse des accidents (ex.: géométrie, obstacles, visibilité, lisibilité, uni, adhérence, ...)?	. Guide CSPR " Démarche Qualité "2004 . Sécurité des déplacements en agglomération Guide méthodologique CERTU 2007 - . SFET - pages 43 à 49. . SRR - chapitre 1.5			
Fonctionnement aménagement	CO FA 1	Les solutions d'aménagement répondent-elles aux différentes fonctions de déplacement, au milieu traversé et aux différents types usages attendus ?	. Guide CSPR " Démarche Qualité " 2004 . SFET - pages 79 à 82 . SRR - chapitre 7 . ARP			
		A-t-on fait en sorte que l'aménagement réservé à un type particulier d'usage ne risque pas d'être utilisé pour un autre type d'usage ?				
	CO FA 2	La part accordée à la circulation générale, au stationnement, aux cheminements (piétons et cycles) et autres espaces est-elle cohérente avec le type de voie, sa fonction, l'environnement actuel et futur, ainsi qu'avec les objectifs de sécurité?	. SFET - pages 43 à 49, - pages 74 à 82, - pages 113 à 127. . SRR - chapitre 1.5. . GPTU - chapitres 2			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explication	Suite donnée
	CO FA 3	<p>L'aménagement et les principaux éléments de la route (profil en travers, type et fréquence des carrefours,...) sont-ils cohérents et homogènes :</p> <p>- tout au long de la section ?</p> <p>- avec le reste de l'itinéraire ?</p> <p>- avec les voies environnantes de même fonction (urbain) ?</p>	<p>. SRR chapitres 72.2, 2.6.</p> <p>. SFET - pages 129.</p> <p>. GCU - chapitres 1 et 5</p> <p>. ARP- chapitres 1.1 et 7.</p> <p>. GPTU – chapitre. 3</p>			
Fonctionnement Exploitation	CO FE 1	<p>S'est-on assuré que l'aménagement ne risquait pas de générer des phénomènes d'insécurité sur le reste du réseau (exemple : en raison d'un report de trafic)?</p> <p>En cas de risque, des solutions de traitement sont-elles proposées ?</p>	<p>. SRR chapitres 22.2, 24.1 b et c, 25.1 c et e, 25.2.</p> <p>. Guide CSPR " Démarche Qualité " 2004</p>			
	CO FE 2	<p>A-t-on vérifié que les suppressions et/ou les rétablissements d'accès ou itinéraires n'incitent pas à des comportements dangereux de la part des usagers (ou ne génèrent pas des pratiques nouvelles dangereuses à l'extérieur de l'aménagement)</p>	<p>. SRR 22.2, 24.2, 25.1 d, 25.2.</p> <p>. Guide CSPR " Démarche Qualité "2004</p> <p>. RAC - chapitre 1</p>			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explication	Suite donnée
Fonctionnement Exploitation	CO FE 3	Dans le cas d'un phasage (programmation des aménagements) :	. SFET - pages 106 à 108. . Guide CSPPR Démarche Qualité "2004 . SRR chapitres 2, 5.12, 15, 22.2.			
		- si le phasage pose des problèmes de sécurité, a-t-on recherché à éviter un tel phasage ?				
		- a-t-on réalisé les éléments strictement nécessaires pour éviter toute confusion (par exemple avec un autre type de route / phasage transversal) ?				
	CO FE 4	- a-t-on traité les zones de transitions provisoires (phasage longitudinal) ? a-t-on vérifié que l'ordre des phases est cohérent avec la sécurité (phasage longitudinal) ?	. RR 2.2, 7, 25. . SFET - pages 247 à 259 . RAC - chapitre 1 . GCU - chapitres 4 et 6			
		Les prises à contresens sont-elles rendues difficiles ?				
	CO FE 5	Des possibilités de retournement ont-elles été prévues ?	. SRR – chapitres - 2.2, 7, 25. . SFET - pages 247 à 259. . RAC - chapitre 1			
		Si non, a-t-on vérifié que cela n'induit pas de comportements dangereux de la part des usagers ?				

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explication	Suite donnée
	CO FE 6	Cas où l'aménagement est accessible aux véhicules d'entretien (y compris déneigement), d'exploitation ou de secours : la typologie de l'aménagement permet-elle le maintien d'une circulation en cas d'accident ou de panne d'un usager ? Sinon, une solution est-elle prévue pour pallier cette contrainte ?	. SFET - pages 137 à 141. . GCU - chapitre 6 . GGVU - pages 42 à 47. . SRR - chapitre 23. . GPTU - chapitre 4			
	CO FE 7	Les différents carrefours ou accès sont-ils cohérents avec le type de route ou de rue prévu (type de carrefour, répartition, regroupement ou suppression...) ?	. SRR - chapitre 13.1. . SFET - pages 199 à 215. . GCU - chapitre 5.			
	CO FE 8	L'aménagement présente-t-il une bonne lisibilité pour l'usager de jour comme de nuit	. SRR 2.2, 13.2, 19.1.4, 19.2.2, 19.2.4. . SFET - 10, 11. . GCU - chapitre 6.1. . ARP . GPTU - chap 2 et 3.2.2.			
Fonctionnement Exploitation	CO FE 9	Le profil en travers est-il en bonne adéquation avec le type de route et le niveau de trafic actuel et futur (nombre et largeur des voies...) ?	. SFET - pages 135 à 141 . SRR chapitres 7.5, 25.1. . ARP chapitre 7.4.b. . GPTU - chapitre 4.			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explication	Suite donnée
	CO FE 10	Cas où l'aménagement est accessible aux véhicules d'entretien (y compris déneigement), d'exploitation ou de secours : l'aménagement reste-t-il accessible en cas d'accident ou de panne d'un usager ?	<ul style="list-style-type: none"> . SFET - pages 137 à 141. . GCU - chapitre 6. . GGVU - pages 42 à 47. . SRR - chapitre 23. . GPTU - chapitres 5. 			
Fonctionnement Exploitation	CO FE 11	Dispose-t-on des emprises nécessaires pour permettre la mise en place des aménagements et équipements de sécurité, pour intégrer l'ensemble des circulations liées aux pratiques locales, pour régler les problèmes d'accès et de carrefours et pour permettre un tracé correct (profil en long et tracé en plan) ?	<ul style="list-style-type: none"> . SFET - chapitres 2 et 10. . GCU - chapitres 6.2, 6.4, 6.5, 6.6. . SRR . Circulaire n°82-31 du 22 mars 1982 et instruction interministérielle relative à la signalisation de direction. 			
		Si ce n'est pas le cas : a-t-on envisagé d'acquérir des emprises complémentaires ?				
		A-t-on envisagé de privilégier les pratiques des usagers les plus exposés (piétons, cycles, arrêt TC) ?				

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explication	Suite donnée
Maîtrise de la vitesse	CO MV 1	<p>Le diagnostic de sécurité approfondi de l'existant (cf. définition) fournit-il des éléments concernant les vitesses actuellement pratiquées ?</p> <p>L'aménagement incite-t-il globalement (type de voie, profil en travers, tracé, double sens ou sens unique, ...) à une modération de la vitesse?</p>	<p>. Démarche SURE - guides techniques - SETRA - 2006</p> <p>.. SFET - pages 43 à 49 et 56 à 59.</p> <p>. SRR chapitre 1.5.</p>			
Transitions et limites	CO TR 1	<p>L'aménagement concerne-t-il une voie située aujourd'hui totalement ou partiellement en agglomération (au sens du code de la route) ?</p> <p>Les limites de l'agglomération sont-elles aujourd'hui justifiées et le resteront-elles?</p> <p>Le projet tient-il compte ou propose-t-il des éventuelles modifications à terme des limites de l'agglomération (au sens du code de la route) ou du milieu urbain ?</p> <p>Le référentiel urbain est-il approprié?</p>	<p>. Code de la route - art. R 411-2.</p> <p>. SFET - pages 67 à 73.</p>			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explication	Suite donnée
	CO TR 2	L'aménagement se situe-t-il dans un environnement urbain ou en voie de le devenir à court terme ?	. SFET - 3.5 et 5.2.			
		Le traitement de l'aménagement est-il en relation avec ce milieu traversé ?				
		L'utilisation du référentiel urbain est-il approprié (au moins pour partie) ?				
		L'utilisation du référentiel urbain est-il approprié (au moins pour partie) ?				
Transitions et limites	CO TR 3	La transition entre deux sections de caractéristiques différentes (changement de profil en travers, entrée de ville,...) est-elle lisible et suffisamment marquée pour permettre une modification du comportement indépendamment de la signalisation ?	. SFET - 2 ^{ème} partie, - chapitres 3 ,4, 6 et 10			
	CO TR 4	En cas de transition entre deux sections de caractéristiques différentes, les modalités de raccordement (géométrie et signalisation) et le traitement d'approche sont-ils corrects ?	. SFET - 3.5 et 5.2.			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explication	Suite donnée
Milieu et pratiques urbaines	CO MU 1	Le parti d'aménagement prend-t-il en compte les orientations des PLU, des SCOT ou des PDU?	. SFET - pages 67 à 73 et 104 à 108.			
		Tient-il compte des projets urbains futurs (en cours ou connus) pouvant avoir une incidence en matière de sécurité?				
Prise en compte des différents modes	CO Mo 1	A-t-on vérifié que la végétation existante ou future ne constitue pas une gêne pour la circulation des véhicules (contrainte de gabarit) susceptible de dégrader la sécurité des autres usagers ?	. GGVU - pages 90 à 93. . GPTU - chapitres 5.6.			
	CO Mo 2	Les fonctions existantes concernant les circulations particulières (piétons, TC, deux roues légers, ...) et leur évolution ont-elles été complètement analysées et intégrées ?	. SFET - pages 79 à 82, - pages 29 à 151, - pages 227 à 235. . SRR - chapitre 7. . ARP - chapitre 7. . GPTU - chapitres 1 et 2.			
Prise en compte des différents modes	CO Mo 3	L'aménagement dissocie-t-il les fonctions et les modes?	. SFET - pages 79 à 82, - pages 129 à 175. . SRR - chapitre 7. . GPTU – chap 1 et 2.			
		Dans le cas contraire, la sécurité des usagers vulnérables a-t-elle été prise en compte?				

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explication	Suite donnée
	CO Mo 4	Si au droit du projet ou sur son itinéraire des équipements ou activités génèrent un trafic PL, des dispositions ont-elles été recherchées pour détourner ce trafic ou en réduire la contrainte et les effets en matière d'insécurité?	. SFET - pages 135 à 141. . SRR - chapitres 7 et 12. . GPTU - chapi 4.3, 4.4.			
	CO Mo 5	L'aménagement constitue-t-il une contrainte suffisamment dissuasive vis à vis du trafic PL	. SFET - pages 135 à 185. . SRR - chapitres 7 et 12. . GPTU - chapi 4.3, 4.4.			
	CO Mo 6	Cas où le projet se situe sur un itinéraire de convois exceptionnels : a-t-on recherché à le détourner ? Si on ne peut le détourner, a-t-on vérifié que les aménagements correspondants ne dégradent pas la sécurité des autres usagers ?	. SFET - pages 135 à 141. . SRR - chapitres - 7 et 12.2. . GPTU - chap - 4.3, 4.4.			
	CO Mo 7	A-t-on recherché à éviter les configurations géométriques dangereuses pour les PL ?	. SRR chapitre 2.			
Prise en compte des						

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explication	Suite donnée
différents modes		Les conséquences d'une éventuelle sortie de route d'un PL ont-elles été examinées, notamment vis à vis des usagers vulnérables?				

2-Géométrie (G)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	G 1	Le profil en travers permet-il le croisement de deux véhicules (VL-PL ou PL-PL) en toute sécurité et à des vitesses conformes aux objectifs attendus ?	. SFET - pages 137 à 141. . GCU - chapitre 6.4.1. . GPTU - chapitre 5.3.			
	G 2	Cas des aménagements bidirectionnels à 3 voies : La voie centrale est-elle systématiquement soit affectée à l'un des sens de circulation, soit réservée aux manœuvres de tourne-à-gauche ?	. SRR - page 28.			
	G 3	A-t-on vérifié que le dimensionnement ne favorise pas l'accroissement du trafic ou l'augmentation des vitesses (surdimensionnement du nombre et de la largeur des voies)?	. SFET - page 135. . GPTU - chapitre 4.			
		En cas de risque, a-t-on envisagé une réalisation progressive des aménagements (programmation - phasage) ?				
	G 4	Le dimensionnement est-il cohérent avec l'objectif de modération de la vitesse et avec les usages piétons et cycles à terme?	. SFET - pages 137 et 145. . Guide section 70. . Guide zone 30. . GPTU - chapitres 2 et 5			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	G 5	En l'absence de trottoirs, a-t-on vérifié si les conditions de fonctionnement (notamment vitesse) de la voie justifiaient la mise en place d'une zone latérale dégagée de tout obstacle?	. SRR - pages 265 à 273. . GCU - chapitre 9 . Accidents contre obstacles en milieu urbain – CERTU - 2005			
	G 6	A-t-on vérifié que les rayons et les gabarits pour PL et TC ne viennent pas entraver la sécurité des circulations adjacentes (cycles et piétons notamment) ?	. SFET - pages 157 à 167. . GGVU - pages 42 à 45. . CGU - chapitres 6.6.2, . 6.6.3, 9.8, 9.10. . RAC - page 18 - pages 40 à 43. . GPTU - chapitre 5.3.			
	G 7	Lors d'une disparition d'une file, a-t-on rabattu la voie de gauche ?	. SRR - page 28. . IISR 7 ^{ème} partie-			
	G 8	A-t-on vérifié que le diagnostic de sécurité approfondi de l'existant (cf. définition) ne met pas en évidence des accidents ou situations accidentogènes liées à un défaut de visibilité ?	. IISR 7 ^{ème} partie . CGU - chapitres 6.2 et 7.4 . ARP page 77.			
		Les tracés et profils en long proposés répondent-ils aux exigences de visibilité, notamment sur chaussée humide ?				
	G 9	A-t-on vérifié que le diagnostic de sécurité approfondi de l'existant (cf. définition) ne met pas en évidence des accidents ou situations accidentogènes liées à des configurations géométriques en courbe ?	. SFET - chapitre 3.			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
		Les conditions d'enchaînement des éléments des tracés proposés s'effectuent-elles en toute sécurité?				
	G 10	Les éventuelles discontinuités de tracé des voies sont-elles justifiées, notamment de part et d'autre des points d'échange ?	. SFET - chapitre 3.			
		A-t-on pris des dispositions pour en réduire les conséquences en matière d'insécurité ?				
	G 11	Les caractéristiques de tracé en plan, de profil en long et de profil en travers sont -elles conformes aux règles correspondant au type de voie concernée et aux vitesses pratiquées ?	. SRR - chapitre 7.			

3 - Carrefours urbains plan : (C)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	C 1	Les types de carrefours proposés sont-ils issus d'une analyse fonctionnelle ?	. GCU - chapitres 1 et 5.			
	C 2	Les types de carrefours sont-ils compatibles sur un même itinéraire avec les carrefours amont et aval ?	. SRR - chapitre 13-1 - page 204. . GCU - chapitres 4.3.1 et 5.			
	C 3	Les variantes prennent-elles en compte le développement (tous modes) du milieu ?	. GCU - chapitre 1.			
		S'il est prévu une évolution dans le temps du carrefour, les variantes prennent-elles en compte la transformation ultérieure du carrefour ?				
	C 4	Les variantes répondent - elles à la lisibilité du nouvel itinéraire ? Cas des carrefours d'extrémités de déviation	. GCU - chapitres 1 et 3.1.2.			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	C 5	Le carrefour est-il implanté hors d'un point singulier de tracé en plan ou de profil en long ?	. SRR - chapitre 13-3 - pages 215 et suivantes. . GCU - chapitres 6.1.1 et 6.2.			
		Les distances de visibilité ont-elles été vérifiées ?				
	C 6	Le carrefour répond-t-il aux besoins de sécurité des usagers autres que motorisés : piétons, cycles, PMR ?	. GCU - chapitres 3.2.1, 3.2.2, 6.6.1, 6.6.2, 7.4, 7.6, 8.6, 8.7, 9.7, 9.8. . SRR - chapitre 13-1 - page 205.			
	C 7	A-t-on réalisé ou dispose-t-on de comptages horaires et directionnels ?	. GCU - chapitres 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3.			

	C 8	Le fonctionnement du carrefour prend-t-il bien en compte les flux de piétons, de vélos et de transports collectifs ?	. GCU - chapitres 3.3, 7.2, 8.3, 9.2. . GCCF – chapitres 2 à 8.			
		Les temps d'attente sont-ils acceptables ?				
		La réserve de capacité satisfait-elle aux objectifs ?				
		Les répercussions sur les carrefours et voies environnantes ont-elles été examinées ?				
	C 9	La configuration des carrefours est-elle compatible avec les manœuvres des poids lourds, des véhicules de transport collectif et des transports exceptionnels ?	. SFET - pages 157 à 167. . GCU - chapitres 6.4, 6.6.3, 7.7, 8.8, 9.10. . Transports exceptionnels et aménagements de voirie en milieu urbain (CERTU 2001).			
	C 10	Les carrefours sont-ils suffisamment compacts ?	. SRR - page 211. . GCU - chapitre 6.3.1.			

	C 11	Le parti d'aménagement global satisfait-il à la lisibilité en approche ?	. GCU - chapitre 6.1.1. . IISR 1 ^{ère} partie article 4.			
	C 12	Le dimensionnement (rayons, largeurs de voies) correspond-t-il aux niveaux de vitesse souhaités ?	. GCU - chapitres 6.3, 6.4, 7.3, 8.4, 9.3. . GPTU - chapitre 5.			
	C 13	A-t-on pris en compte l'évolution prévisible du carrefour ?	. GCU - chapitre 1 et 3.3.3.			

3.1 - Carrefour avec Stop ou cédez le passage (CS)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	CS 1	La voie perdant la priorité a-t-elle bien une fonction de niveau inférieur à la voie prioritaire ?	. GCU - chapitre 5.1. . SRR - pages 204 et 212.			
	CS 2	L'emploi du stop à la place d'un cédez le passage est-il justifié par un problème de visibilité ?	. GCU - chapitres 7.1 et 7.4 .. . SRR page 212.			
	CS 3	Les débouchés des rues non prioritaires ont-elles une seule voie de circulation, hors aménagement cyclable ?	. SRR - page 211. . GCU - chapitres 6.2, 6.4.1, 7.3.1, 7.4.			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	CS 4	Sur deux fois deux voies et plus avec TPC, est ce que les tourne à gauche et les mouvements traversiers sont impossibles ?	. ARP – pages 84 et 85.			
	CS 5	L'arrêt devant la marque du cédez le passage ou stop laisse-t-il libre de tout conflit les trajectoires des autres usagers ?	. GCU - chapitres 6.6.2 et 7.6.			

3.2 - Carrefour avec priorité à droite (CP)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	CP 1	Pour l'itinéraire (ou bien le secteur, le quartier) sur lequel se situe le carrefour, les carrefours « encadrant » sont-ils exploités avec la priorité à droite ?	. GCU - chapitre 5.1.			
		Si ce n'est pas le cas, la transition est-elle bien traitée ?				

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	CP 2	Le débouché dans le carrefour de toutes les voies afférentes se fait-il sur une voie de circulation interdisant deux véhicules (ou plus) de front ?	. SRR - page 211 . . GCU - chapitres 6.2, 6.4.1, 7.3.1, 7.4.			
	CP 3	Toutes les branches du carrefour sont elles traitées et perçues de façon équivalente ?	. SRR - page 224. . GCU - chapitres 5.1.2, 6.1, 7.1.1.			
	CP 4	A-t-on vérifié que la géométrie d'ensemble ne donne aucune sensation de priorité d'un courant sur les autres (effet perspectif par exemple) ?	. SRR - page 224 .GCU - chapitres 5.1.2, 6.1, 7.1.1.			

3.3 - Carrefour à feux (CF)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	CF 1	Une étude approfondie intégrant l'examen de solutions alternatives a-t-elle précédé le choix de l'équipement d'une intersection, d'une traversée piétonne ou d'un alternat en signaux lumineux ?	. GCU - chapitre 2.2.3. . IISR 6 ^{ème} partie, article 110-B § 1.			
	CF 2	La géométrie est-elle cohérente avec le découpage en phase ?	. GCU - chapitres 8.1, 8.2, 8.3, 8.4. . IISR 6 ^{ème} partie, article 110-B § 2. . GCCF - chapitre 3.			
	CF 3	Les critères d'implantation d'un carrefour à feux ont-ils été examinés ?	. GCU - chapitre 5.3. . GCCF - chapitre 1 . GGUV - pages 66 et 67.			
	CF 4	Si la vitesse d'approche des véhicules est élevée, a-t-on prévu des mesures de limitation de vitesse à l'approche des feux par un aménagement adéquat de la voirie?	. GCU - chapitres 5.3.2 et 6.3. . IISR 6 ^{ème} partie, article 110-B § 7.			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	CF 5	Les répercussions sur les carrefours en amont et en aval ont-elles été examinées ?	. GGVU - page 69. . GCU - chapitre 4.3.1. . GCCF - chapitre 4.			
	CF 6	Les problèmes de saturation du carrefour ont-ils été identifiés ?	. GCU - chapitre 8.3 et annexe « carrefours à feux . calcul de capacité ». . GCCF - chapitre 4. . GGVU - pages 67 et 68.			
	CF 7	Le fonctionnement nocturne et en heure creuse a-t-il été pris en compte ?	. GCU - chapitre 5.3.2. . IISR 6 ^{ème} partie, article 110-B § 2. . GGVU - page 66.			
	CF 8	Toutes les branches du carrefour sont-elles équipées de feux ?	. IISR 6 ^{ème} partie, article 110-B § 4.			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	CF 9	Le fonctionnement du carrefour est-il le plus simple possible ?	. GCU - chapitre 8.2.1. . IISR 6 ^{ème} partie, article 110-B § 3. . GCCF - chapitre 3.			
	CF 10	Si une phase spéciale est prévue, s'est-on assuré qu'elle n'est pas en conflit avec d'autres usagers (véhicules ou piétons) ?	. IISR 6 ^{ème} partie - articles 110 § A, 110.1 § 1 et 110 B § 5.			
		Existe-t-il un îlot séparateur affectant un couloir propre à chaque courant ?				
		Cet îlot supporte-t-il les signaux circulaires afférents à chacun des deux couloirs adjacents				
	CF 11	La taille de la zone de conflit a-t-elle été réduite ?	. IISR 6 ^{ème} partie - articles 110 B § 2. . GCU - chapitre 8.1. . GCCF - chapitre 3.5.			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	CF 12	Les caractéristiques géométriques des couloirs de circulation ont-elles été examinées ?	. IISR 6 ^{ème} partie - article 110. . GCU - chapitres 6.4.1 et 8.4.1 . GCCF - chapitre 3.7.			
	CF 13	La largeur des îlots supportant des feux est-elle satisfaisante ?	. IISR 6 ^{ème} partie - articles 110 et 1 ^{ère} partie - article 8 § g. . GCU - chapitre 8.5.2.			
	CF 14	Est-il prévu un îlot pour répéter les feux à gauche, s'il y a plus de 3 files de circulation sur un couloir ?	. IISR 6 ^{ème} partie - article 110.1 § 1.			
	CF 15	Le phasage est-il adapté aux piétons ? Toutes les branches disposent-elles de traversées pour piétons ?	. IISR 6 ^{ème} partie articles 110.C § 1 et 110.2. . GCU - chapitres 6.6.1 et 8.6. . GCCF - chapitre 6. . GGUVU - page 120 § « positionnement des traversées ».			
		Est-il prévu un refuge intermédiaire si la longueur de la traversée dépasse 12 mètres ?				

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	CF 1	Les signaux piétons sont-ils équipés de dispositifs sonores ou tactiles pour personnes aveugles et malvoyantes ?	<ul style="list-style-type: none"> - IISR 6ème partie article 110.2 ; . Arrêté du 15 janvier 2007 « accessibilité » . Norme NF S 32-002 « Dispositifs répéteurs de feux de circulation à l'usage des personnes aveugles et malvoyantes » - décembre 2004. . Répéteurs de feux piétons pour personnes aveugles et malvoyantes, mise en œuvre . CERTU - 2006. 			
	CF 17	Si le carrefour comporte une piste ou une bande cyclable, a-t-on traité son débouché et sa gestion dans le carrefour ?	<ul style="list-style-type: none"> . RAC - chapitre 4.1.4 - pages 56 à 58. . GCU - chapitre 8.7. . GCCF - chapitre 8. 			
	CF 18	Si le carrefour comporte un site réservé aux transports collectifs, a-t-on examiné son débouché et sa gestion dans le carrefour ?	<ul style="list-style-type: none"> . GCU - chapitre 6.6.3 et 8.8. . GCCF - chapitre 7. . GGVU - pages 169 à 171. 			

3.4- Carrefour giratoire (GI)

	GI 1	Le calcul de fonctionnement prend-t-il en compte les traversées piétonnes ?	- GCU – chapitres 5.2, et 9.2			
		Les longueurs de file d'attente seront-elles suffisamment faibles pour ne pas perturber les carrefours amont ?				
	GI 2	Les trafics justifient-ils la réalisation des entrées ou sorties à 2 voies ?	- GCU - chapitres 6.1, 6.2, 9.1.2, 9.2, 9.3.7, 9.7, 9.8.			
		S'il y a une voie directe tourne à droite, a-t-on pris en compte les risques de mauvaise perception et d'entrecroisement trop près des points de conflit ?				
	GI 3	A-t-on évité les formes ovales, en haricot et autres ? A-t-on évité de surdimensionner le giratoire (Rg, Re, Rs...) ?	- GCU - chapitres 9.1, 9.3, 9.11.2.			

	GI 4	Les branches sont-elles axées sur le centre du giratoire ?	- GCU - chapitre 9.3.4.			
	GI 5	Le quart gauche de l'anneau est-il dégagé à 10 m de l'entrée ?	- GCU - chapitre 9.1.3			
		La visibilité est-elle en permanence dégagée sur l'anneau sur une couronne de 2 m à l'intérieur de l'îlot central ?				
	GI 6	A-t-on une déflexion suffisante pour que le franchissement se fasse à vitesse modérée ?	- GCU - chapitre 9.3.4			
	GI 7	L'éclairage public ou de mise en valeur est-il en cohérence avec celui des voies afférentes ?	- GCU - chapitres 6.5.1 et 6.5.2.			
		Ne participe-t-il pas à la création d'obstacles, d'effet perspectif trompeur ?				
	GI 8	A-t-on vérifié que le carrefour n'est pas situé sur une voie à forte pente ?	- GCU - chapitre 9.3.3.			

	GI 9	Si du mobilier urbain est prévu, est-il implanté pour ne pas constituer des obstacles (latéraux ou centraux) ou une gêne aux cheminements ?	<ul style="list-style-type: none"> - Accidents contre obstacles en milieu urbain - CERTU – 2005 - Décrets n° 2006-1657 et 2006-1658 « accessibilité » - Arrêté du 15 janvier 2007 « accessibilité » 			
	GI 10	Dans le cas d'un mini-giratoire, l'angle entre deux branches successives est-il compris entre 80° et 140° ?	<ul style="list-style-type: none"> - Guide mini-giratoires - CERTU – 1997 - pages 8 à 11. - GCU - chapitres 9.5.3, 9.5.4, 9.5.5. 			
		Le rayon extérieur Rg est-il compris entre 7,50m et 12m ?				
		Le rayon de l'îlot central Ri est-il compris entre 1,50 m et 2,50 m ?				
		Le dôme central a-t-il une hauteur comprise entre 10 cm et 15 cm ?				
		Les îlots séparateurs sont-ils franchissables ?				
		Leur largeur est-elle comprise entre 0,85 m et 2 m ?				
	GI 11	Dans le cas d'un mini-giratoire, le trafic poids-lourds et transports en commun est-il faible ?	<ul style="list-style-type: none"> - Guide mini-giratoires - CERTU – 1997- page 8. - GCU - chapitre 9.5.2. 			

4 - Piétons (P)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	P 1	Les principes retenus pour le positionnement des arrêts T.C. et leur aménagement sont-ils cohérents avec les cheminements ?	. GCU - chapitre 6.6.3.			
	P 2	Le profil en travers de la voie est-il compatible avec les itinéraires recensés et la proximité éventuelle de générateurs importants ?				
	P 3	Les cheminements sont-ils les plus directs possibles et respectent-ils les itinéraires existants ?	. GCU - chapitres 6.6.1, 8.6, 9.7. . GGVU - chapitre 4. . SRR – chap 10.3.1 et 10.4.4.			
	P 4	Les critères d'implantation des passages piétons sont-ils adaptés à la catégorie de la voie ?	. GCU - chapitre 6.6.1.			
	P 5	A t-on comparé les variantes d'aménagement en tenant compte du critère piéton ? Le profil en travers proposé, le choix du type de carrefour répondent-ils aux objectifs de sécurité, confort, continuité d'itinéraires existants et potentiels, tiennent-ils compte de la proximité de générateurs importants... ?				

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	P 6	L'aménagement de la voie permet-il la traversée des piétons dans de bonnes conditions de sécurité (créneaux, refuges...) ?	. SRR . IISR L6 Art 109.2.			
	P 7	L'aménagement d'une passerelle ou d'un passage inférieur est-il crédible en termes de continuité d'itinéraires?	. GMV chapitre voies 70. . SRR chapitre 10.5. . Normes P98-350. . LVAP chapitre 2.4.			
	P 8	En cas de carrefour giratoire, a-t-on recherché la géométrie la plus compacte possible pour une meilleure sécurité des piétons ?	. GCU - chapitre 9.7.			
	P 9	En cas de carrefour giratoire, les entrées et sorties sont-elles à une voie ?	. GCU - chapitres 6.2, 9.2, 9.3.7, 9.7.			
		Si l'une d'entre elles est à 2 voies, le dossier le justifie-t-il clairement ?				

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	P 10	En cas de carrefour giratoire, chaque branche est-elle équipée d'un îlot séparateur suffisamment large pour protéger les piétons dans leur traversée ?	. GCU - chapitres 9.3.9 et 9.7.			
	P 11	Le profil en travers est-il dimensionné en tenant compte des mobiliers, poteaux, séparateurs, garde-corps et végétaux (à taille adulte) envisagés ? et respecte-t-il les largeurs nécessaires à toutes les catégories de piétons ?	. GGVU - chapitre 4. . GCU - chapitre 6.6.1. . NF P98-350. . LVAP chapitre 2.1.			
	P 12	En cas d'ouvrage ou de différence de niveau latérale importante, l'implantation d'un garde-corps le long du cheminement a-t-elle été étudiée ?	. Norme XP P98 405. . GC 77			
	P 13	S'est-on assuré que le mobilier et les autres équipements prévus dans l'emprise du trottoir ne constituaient pas des obstacles au cheminement des piétons, notamment les P.M.R. ?	. Décret n°2006-1658 « accessibilité » . Arrêté du 15 janvier 2007 « accessibilité »			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	P 14	L'ensemble des catégories de piétons a-t-il été pris en compte ?	. GGVU - chapitre 4. . GCU - chapitre 6.6.1. . SRR - chapitre 10. . LVAP chapitre 2.1. . Loi 2005-102 du 11-02-05.			
	P 15	S'est-on assuré que la géométrie envisagée pour la voirie n'était pas trop contraignante pour certaines catégories d'usagers ? (risques d'empiétement sur le domaine piéton...)				
	P 16	L'éclairage de la voie et de ses abords est-il prévu ?	GGVU - chapitre 3.			
	P 17	Les matériaux prévus sont-ils cohérents avec l'usage attendu ?				
		Contribuent-ils à la sécurité et au confort des piétons ?				
	P 18	Les principes d'organisation du stationnement sont-ils compatibles avec la sécurité de toutes les catégories de piétons ?				
	P 19	En cas de chaussée large, a-t-on prévu des aménagements de sécurisation des traversées piétonnes ?	- GGVU - chapitre 4. - GCU - chapitre 6.6.1.			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	P 20	Les principes d'organisation des traversées piétonnes sont-ils crédibles et cohérents avec la gestion de la voie et les trafics attendus (onde verte, créneaux...) ?	- GCU - chapitre 6.6.1. - SRR chapitre 10.			
	P 21	La voie aménagée est-elle interdite aux piétons ? Si oui, un itinéraire de substitution est-il aménagé ?				

5 - Personnes à mobilité réduite (PMR)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence			
	PMR 1	Les emprises et les caractéristiques du projet et notamment le profil en travers permettent-ils de prendre en compte les P.M.R. ?	<ul style="list-style-type: none"> - Loi 2005-102 du 11-02-05. - Décret 2006-1657 « accessibilité » 			
	PMR 2	Si l'îlot sert de refuge(traversée en 2 temps), sa largeur permet-elle le « stockage » d'un fauteuil roulant ?	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandations pour les surfaces tactiles au sol (rapport intermédiaire - CERTU - 2003) - GUV - chapitre 4. 			
	PMR 3	Est-il prévu au moins 2% de places réservées aux véhicules Les principes d'organisation des traversées piétonnes sont-ils crédibles et cohérents avec la gestion de la voie et les trafics attendus (onde verte, créneaux...) ?	<ul style="list-style-type: none"> - Loi 2005-102 du 11-02-05. - Décret 2006-1657 « accessibilité » - Décret 2006-1658 « accessibilité » - Arrêté du 15-01-07 « accessibilité » 			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence			
	PMR 4	La bande d'accès latérale prévue à côté des places de stationnement des véhicules a-t-elle une largeur d'au moins 0,80 m ?	Loi 2005-102 du 11-02-05. - Décret 2006-1657 « accessibilité » - Décret 2006-1658 « accessibilité » - Arrêté du 15-01-07 « accessibilité »			
	PMR 5	Le choix des traversées de carrefour à équiper a-t-il fait l'objet d'une réflexion tenant compte des besoins ? (cohérence d'itinéraire)	- Loi 2005-102 du 11-02-05. - Décret 2006-1657 « accessibilité » - Décret 2006-1658 « accessibilité » - Arrêté du 15-01-07 « accessibilité »			

6 - Cycliste (V)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	V 1	A-t-on comparé les variantes d'aménagement en tenant compte du "critère vélo" ?	<ul style="list-style-type: none"> - Loi 2005-102 du 11-02-05. - Décret 2006-1657 « accessibilité » - Décret 2006-1658 « accessibilité » - Arrêté du 15-01-07 « accessibilité » 			
		Le profil en travers proposé, le choix du type de carrefour répondent-ils aux objectifs de sécurité, confort, continuité d'itinéraires existants et potentiels, tiennent-ils compte de la proximité de générateurs importants ?				
	V 2	L'aménagement de la voie permet-il la traversée des cyclistes (créneaux, refuges...)	<ul style="list-style-type: none"> - RAC - chapitre 4. 			
	V 3	Si les cyclistes sont admis dans un couloir de bus, les conditions de sécurité sont-elles mises en œuvre pour faciliter la mixité cycles-bus ?	<ul style="list-style-type: none"> - RAC § 3.3, 5.3. - GCU - chapitre 6.6.2. - Fiche vélo n° 5 			
	V 4	En cas de carrefour giratoire, a-t-on recherché la géométrie la plus compacte possible pour une meilleure sécurité des cyclistes ?				

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	V 5	En cas de carrefour giratoire, les entrées et sorties sont-elles à une voie ?				
		Si l'une d'entre elles est à 2 voies, le dossier le justifie-t-il clairement ?				
	V 6	L'ensemble des catégories de cyclistes a-t-il été pris en compte ?	▪ RAC - chapitre 1.			
	V 7	A t-on vérifié si la voie aménagée était interdite aux cyclistes, si elle leur est interdite, un itinéraire alternatif est-il aménagé ?				
	V 8	Les aménagements particuliers (îlots centraux, rétrécissements, etc.) tiennent-ils compte de la présence éventuelle de cyclistes ?	▪ Fiche savoir de base en sécurité routière n°14 ▪ RIC - chapitres 8 et 10.			

7 - Aménagements cyclables (AC)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	AC 1	Les aménagements cyclables envisagés se raccordent-ils correctement au réseau cyclable existant ou projeté ? (PCB/PCU...)	- Fiche vélo n° 6.			
	AC 2	S'est-on assuré que la circulation des cyclomotoristes n'est pas prévue sur l'aménagement cyclable ?	- ISR Art. 66 58-3. - CDR Art R 110-2 et R 431-9.			
	AC 3	L'aménagement d'un passage dénivelé (supérieur ou inférieur) est-il crédible en termes de continuité d'itinéraires ?				
	AC 4	Le phasage proposé en carrefour à feux est-il adapté aux cyclistes ?	- RAC - chapitre 4.1.			
	AC 5	En cas de carrefour giratoire vaste et de pistes cyclables, chaque branche traversée par l'aménagement cyclable est-elle équipée d'un îlot séparateur suffisamment large pour protéger le cycliste dans sa traversée qui ne doit pas être prioritaire ?	- RAC - chapitre 4.2.			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	AC 6	Le profil en travers est-il dimensionné en tenant compte des mobiliers, poteaux, séparateurs, garde-corps et végétaux (à taille adulte) envisagés et respecte-t-il les largeurs nécessaires aux cyclistes	<ul style="list-style-type: none"> - RAC - chapitre 3.2. - SRR- chapitre 11-3. - Fiche vélo n° 2 			
	AC 7	S'est-on assuré que la géométrie de la voirie envisagée n'est pas trop contraignante pour certaines catégories d'usagers ? (risques d'empiètement sur le domaine cycliste...)	<ul style="list-style-type: none"> - RAC- chapitre 1.3. 			
	AC 8	Les matériaux prévus sont-ils cohérents avec l'usage attendu ?	<ul style="list-style-type: none"> - RAC - chapitre 6. 			
		Contribuent-ils à la sécurité et au confort des cyclistes ?				
	AC 9	Les principes d'organisation du stationnement des véhicules automobiles sont-ils compatibles avec la sécurité des cyclistes ?	<ul style="list-style-type: none"> - RAC - chapitre 3. - SRR – chapitres 11.2.4. - Fiche vélo n° 2 - Fiche vélo n° 7 			
	AC 10	S'est-on interrogé sur la nécessité ou non d'un séparateur ou d'un garde-corps ? (rétrécissement fort de l'aménagement, circulation automobile rapide en sens inverse, surplomb important, ouvrage...)	<ul style="list-style-type: none"> - GC.77. 			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	AC 11	L'environnement de l'aménagement cyclable est-il conçu en sorte de ne pas générer des risques de salissures génératrices de chutes (gravillons, containers à verre...)				

8 - Transports en commun (TC)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	TC 1	A-t-on vérifié dans la détermination du profil en travers, que l'espace accordé au TC ne se fera pas au détriment de la sécurité des autres usagers, en particulier des cyclistes et des piétons ?	<ul style="list-style-type: none"> - GPTU 4^{ème} partie. - RAC - chapitre 3.3.6 cohabitation vélo bus. - GAVTC 3^{ème} partie - chapitre 5. 			
	TC 2	Le site réservé aux TC est-il correctement dimensionné pour éviter tout risque d'accrochage avec les autres usagers de l'espace public ?	<ul style="list-style-type: none"> . GAVTC 3^{ème} partie - chapitre. 5 - pages 59 à 61. . GPTU - chapitre 5.4. 			
	TC 3	A-t-on vérifié que le stationnement le long du site TC pourra se faire dans de bonnes conditions de sécurité ?	<ul style="list-style-type: none"> - GAVTC 4^{ème} partie - page 73. - Rapport d'étude CERTU/ CETE - novembre 2006 Matérialisation du Gabarit Limite d'Obstacle des Transports Guidés Urbains. 			
	TC 4	Si le site propre est prévu franchissable par les véhicules a-t-on vérifié que cette disposition ne se fera pas au détriment de la sécurité ?	<ul style="list-style-type: none"> - GAVTC - chapitre 4 - page 81. - GPTU - chapitre 1.4.2. 			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	TC 5	La visibilité aux accès et carrefours a-t-elle été prise en compte dans le projet ?	- GCU - chapitres 6.2, 7.4, 9.1.			
	TC 6	Pour le franchissement d'un carrefour giratoire par un site TC, a-t-on pris en compte les recommandations spécifiques à cette configuration ?	- GAVTC 7ème partie chap 5.1 et 5.6. - Guide de conception « Giratoire et Tramways » CERTU / STRMTG - février 2008			
	TC 7	Pour un TC guidé, a-t-on vérifié qu'il n'y aura pas d'obstacle fixe à proximité et en l'aval du carrefour dans le sens de circulation du TC ?	- Guide d'implantation, des obstacles fixes à proximité des intersections STRMTG 2007			
	TC 8	L'implantation des arrêts TC a-t-elle été étudiée afin de limiter les risques vis à vis des piétons en accès et pendant leur attente ?	- Guide d'implantation, des obstacles fixes à proximité des intersections STRMTG 2007			
	TC 9	Le quai de la station ou de l'arrêt est-il correctement dimensionné et aménagé pour prendre en compte toutes les catégories de piétons ?	- GAVTC station p113 dimensionnement des quais. - Arrêté du 15 janvier 2007 « accessibilité » - article 1, paragraphe 12.			

9 - Modération de la vitesse (MV)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	MV 1	Une analyse comparative des techniques de la modération de la vitesse a-t-elle été faite ?				
	MV 2	Les ralentisseurs sont-ils bien prévus sur des voies adaptées ?	- Guide « les ralentisseurs de type dos d'âne et trapézoïdal » - chapitre 2.			
	MV 3	Les ralentisseurs respectent-ils les conditions d'implantation de la réglementation ?	- Guide « les ralentisseurs de type dos d'âne et trapézoïdal » - CERTU - 1994			
	MV 4	La longueur du plateau en fonction de son type de configuration est-elle conforme aux recommandations techniques en vigueur ?	- Guide « les ralentisseurs de type dos d'âne et trapézoïdal » . CERTU - 1994			
	MV 5	A t-on vérifié que le coussin sera implanté à un endroit approprié ?	- Guide des coussins et plateaux - CERTU - 2010			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	MV 6	Dans le cas d'une écluse double, a-t-on vérifié qu'il n'existe pas un risque de trajectoire rectiligne directe pour un des sens de circulation ?	<ul style="list-style-type: none"> - SFET § 3.2.3.2 - page 161. - Guide Chicanes et Écluses CERTU à paraître en 2011. 			

10 - Section 70 (S70) hors VRU type U

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	S70 1	A-t-on vérifié qu'aux abords de la section 70, la vie locale sera inexistante ou très faible ?	- Guide section 70 - chapitre 1.1.2 - GMVA - chapitre 3, voies 70.			
	S70 2	Une analyse des fonctions et des usages de la voie prévue en section 70 a-t-elle été faite ?	- Guide section 70 - chapitre 2.			
	S70 3	La longueur de la section est-elle supérieure ou égale au minimums recommandés ?	- Guide section 70 - chapitre 2.2.2. - GMVA - chapitre 3, voies 70.			
	S70 4	A-t-on vérifié que la section 70 n'est pas implantée suite à un mauvais positionnement actuel des panneaux d'agglomération ?	- Guide section 70 - chapitre 2.2.3.			
	S70 5	Le nombre d'accès directs sur la section 70 est-il limité ?	- Guide section 70 - chapitre 3.2 . - GMVA chapitre 3, voies 70.			
	S70 6	La section 70 est-elle prioritaire, sauf dans le cas d'un giratoire, d'un carrefour à feux ou d'un carrefour avec une route à grande circulation ?	- Guide section 70 - chapitre 3.3. - GMVA - chapitre 3, voies 70.			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	S70 7	Si les besoins en TAG sont importants en section courante (trafic estimé ou mesuré entre 100 et 200 véh/j), a-t-on prévu un aménagement adapté pour le stockage des véhicules ?	- Guide section 70 - chapitre 3.3. - GCU - chapitre 7.3.2.			
	S70 8	Le cheminement des piétons est-il bien assuré par un trottoir ou un accotement traité ? (même si ceux-ci sont peu nombreux dans la pratique ou en estimation)	- Guide section 70- chapitre 3.4			
	S70 9	Les arrêts bus sont-ils bien implantés hors chaussée, et si possible à proximité immédiate des carrefours ?	- Guide section 70 - chapitre 3.5. - GMVA - chapitre 3, voies 70.			
	S70 10	Si des besoins en stationnement existent, celui-ci est-il prévu en dehors de la chaussée ?	- Guide section 70 - chapitre 3.6. - GMVA - chapitre 3, voies 70.			
	S70 11	Si la section 70 est située sur un itinéraire fréquenté par les cyclistes, leur a-t-on prévu un aménagement spécifique hors chaussée ?	- Guide section 70- chapitre 3.6. - GMVA - chapitre 3, voies 70.			

11 - Zone 30 (Z30)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	Z30 1	Une analyse des fonctions et des usages de chacune des voies prévues en zone 30 a-t-elle faite ?	<ul style="list-style-type: none"> - Guide zone 30 chapitre 2. - Fiches techniques ZCP. 			
	Z30 2	L'aménagement prévu de l'ensemble de la zone est-il cohérent avec la limitation de vitesse à 30 km/h ?	<ul style="list-style-type: none"> - Guide zone 30 - Fiches techniques ZCP. 			
	Z30 3	<p>S'est-on assuré : que le niveau de service et de confort ne sera pas perturbé outre mesure par la zone 30 ?</p> <p>Qu'il n'y a pas de couloirs réservés pour TC ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Guide zone 30 - page 16, « Contraintes extérieures et intérieures ». 			
	Z30 4	<p>La circulation à l'intérieur de la zone est-elle prévue à double sens ?</p> <p>La largeur de la chaussée a-t-elle été calibrée au strict nécessaire ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Guide zone 30 (page 30, Profil en travers). - Fiches techniques ZCP. 			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	Z30 5	Les entrées et sorties de la zone sont-elles perceptibles et crédibles ?	<ul style="list-style-type: none"> - Guide zone 30 . - Fiches techniques ZCP. 			
	Z30 6	Les cyclistes pourront-ils utiliser l'ensemble des voies de la zone 30 prévue dans les deux sens de circulation (y compris les rues à sens unique pour les voitures) ?	<ul style="list-style-type: none"> - Fiches techniques ZCP. 			
	Z30 7	A-t-on vérifié que l'aménagement de la Zone 30 répond bien aux besoins de sécurité des cyclistes ?	<ul style="list-style-type: none"> - Guide zone 30. - Fiches techniques ZCP. - Fiches techniques ZCA. 			
	Z30 8	Les piétons disposent-ils d'un espace affecté pour leurs déplacements ?	<ul style="list-style-type: none"> - Fiches techniques ZCP. 			

12 - Stationnement (ST)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	ST 1	Les besoins en stationnement retenus au niveau de l'étude préliminaire sont-ils bien pris en compte ?	<ul style="list-style-type: none"> - GGVU - pages 48 à 55. - Les enquêtes de stationnement - guide méthodologique - Certu - 2009. 			
	ST 2	A-t-on vérifié qu'il ne se fasse pas au détriment des autres usagers ?	<ul style="list-style-type: none"> - GGVU - pages 50 à 55. - SRR - chapitre 10. 			
	ST 3	Les besoins en stationnement PL et VU ont-ils été bien pris en compte ?	<ul style="list-style-type: none"> - Les livraisons dans le centre ville (CETUR/ novembre 1979). 			
	ST 4	Les besoins en stationnement des 2 roues motorisés ont-ils été bien pris en compte ?	<ul style="list-style-type: none"> - Le stationnement des cyclomoteurs et des motocyclettes en agglomération – CERTU - 2009 			
	ST 5	Les principes d'aménagement sont-ils adaptés à l'usage du stationnement : disposition, largeur, longueur, réglementation ?	<ul style="list-style-type: none"> . GGVU - pages 48 à 55 			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	ST 6	Les aménagements respectent-ils les contraintes de visibilité, par rapport aux piétons, par rapport aux autres modes ?	<ul style="list-style-type: none"> - SFET - pages 143 et 144. - GCU - chapitre 6.2 			
	ST 7	L'organisation du stationnement est-elle conçue pour éviter les manœuvres gênantes ?	<ul style="list-style-type: none"> - GGVU - pages 50 à 55. - SRR - page 272. 			
	ST 8	Est-il prévu une place pour les P.M.R. par tranche de 50 places ainsi qu'une bande latérale d'accès de 0,80 m ?	<ul style="list-style-type: none"> - Décret 2006-1657 « accessibilité » - Décret 2006-1658 « accessibilité » - Arrêté du 15-01-07 « accessibilité » 			

13 - Signalisation (SI)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	SI 1	Une ébauche de schéma directeur contenant au moins toutes les modifications relatives au réseau vert et aux rabattements autoroutiers a-t-elle été réalisée ?	<p>- Circulaire du 7 janvier 2008 (et circulaire du 5 mai 1994, annexe IV, en attendant les compléments fournis par le guide d'application de la circulaire du 7 janvier 2008) fixant les modalités d'élaboration, d'instruction, d'approbation et d'évaluation des opérations d'investissement sur le réseau routier national.</p> <p>- Circulaire n° 92-63 du 19 octobre 1992, modifiée par la circulaire n° 2002-24 du 29 mars 2002, relative aux procédures d'approbation des dossiers de signalisation des axes du réseau structurant.</p>			
		Cette ébauche précise-t-elle si la réalisation de l'aménagement aura ou n'aura pas de conséquence sur les schémas directeurs (national, départemental, d'agglomération, d'axe) en vigueur ?				
	SI 2	Dans le cadre d'un aménagement sur un axe du réseau structurant, la procédure d'élaboration d'un schéma directeur spécifique a-t-elle été engagée ?				
	SI 3	Ce schéma directeur de signalisation d'un axe du réseau structurant a-t-il été approuvé ?				

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	SI 4	La géométrie permet-elle l'implantation réglementaire des séquences de signalisation ?	<ul style="list-style-type: none"> - Circulaire n°98-11 du 12 janvier 1998 relative aux procédures techniques d'approbation des dossiers de signalisation de direction hors réseau routier national structurant. - Circulaire n°82-31 du 22 mars 1982 et Instruction ministérielle relative à la signalisation de direction. 			

14 - Équipements et divers (E)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	E 1	A-t-on vérifié que les bordures situées dans l'axe des trajectoires ou dans des situations défavorables n'étaient pas de conception agressive ?	<ul style="list-style-type: none"> - SFET - pages 179 à 180, 221, 225. - SRR - pages 271 à 273. - Accidents contre obstacles en milieu urbain - CERTU – 2005 § 2.2.3. - Fiche savoir de base en sécurité routière n°14 			
	E 2	A-t-on vérifié que les fossés, les dispositifs d'assainissement (têtes de buses par exemple), les talus de déblais (pente, rochers) et autres éléments en dur participant à l'aménagement (muret, protections acoustiques, ...) ne sont pas agressifs ?	<ul style="list-style-type: none"> . SRR § 16.3. - Accidents contre obstacles milieu urbain - CERTU – 2005 - chapitre 2.2.3. 			
	E 3	<p>A-t-on cherché à éliminer (supprimer ou isoler) les conceptions ou obstacles agressifs dans les abords immédiats de la voie ?</p> <p>Le dégagement latéral est-il compatible avec les conditions de fonctionnement de la voie, notamment en terme de vitesse ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - SRR § 16.3. - Accidents contre obstacles milieu urbain - CERTU – 2005 - chapitre 2.2.3. 			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	E 4	La présence et la position des obstacles sur chaussée, dans l'axe des trajectoires ou dans des situations défavorables est-elle compatible avec les conditions de fonctionnement de la voie, notamment en terme de vitesse ?	- SRR § 16.3. - Accidents contre obstacles milieu urbain - CERTU 2005 - chapitre 2.2.3.			
	E 5	Cas des carrefours giratoires : a-t-on vérifié que l'îlot central ne supporte pas des obstacles agressifs ou ne présente pas des risques de blocages liés à une conception agressive ?	- GCU – chapitre 9.3.5			
	E 6	Un dispositif de sécurité est-il prévu en cas de dénivelé supérieur à 2,50 m ou en cas de dénivellation brutale de plus de 1 m ?	- SRR pages 269 à 270			
	E 7	Sur ouvrage ou en cas de surplomb, la protection des usagers piétons ou deux roues vis à vis d'une chute est-elle assurée ?	- Normes NF EN 1317-1. . GC 77			
	E 8	A-t-on prévu des dispositifs spécifiques pour la protection des deux roues (motos) ?	- Circulaire n° 99-68 du 1 ^{ier} octobre 1999.			
	E 9	Les risques d'accumulation d'eaux ont-ils été pris en compte?	- GPTU			
		Un bon écoulement des eaux de ruissellement est-il assuré sur les chaussées, en TPC, sur trottoirs et dans les ouvrages d'évacuation longitudinaux ?				

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	E 10	En cas d'accidents ou situations accidentogènes liées à la présence de fossés, caniveaux, buses ou autres dispositifs d'assainissement, a-t-on cherché, à éliminer ce type de risque ?	- GPTU			
	E 11	A-t-on vérifié que les caniveaux longitudinaux n'engendrent pas une réduction de la largeur roulable préjudiciable pour la sécurité ?	- SFET - pages 135 à 141. - GPTU			

15 - Traitement paysager, mobilier urbain, matériaux (TP)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui /Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	TP 1	Les aménagements paysagers, les traitements, le mobilier, etc... facilitent-ils la lecture de l'aménagement ou de l'itinéraire ?	- SRR - chapitre 7.3. - SFET - chapitres 13 à 15.			
	TP 2	L'image de l'aménagement est-elle cohérente avec sa fonction ?	- SFET - pages 113 à 151.			
	TP 3	A-t-on vérifié que la végétation existante ou future, les éléments en bord de voie, les panneaux, le mobilier urbain, la publicité... ne masquent pas (ou ne masqueront pas à terme) la visibilité ?	- SRR - chapitre 8 - GPTU.			
	TP 4	A-t-on vérifié que la position des arbres ou de la végétation, des supports, du mobilier, de la publicité ou autres éléments délimitant les espaces n'entrave pas la circulation (tous modes) et les manœuvres des VL et PL ?	- GGVU - pages 42-47. - GPTU.			
	TP 5	Le traitement des points singuliers (carrefours, limites entre section homogènes, ...) favorise-t-il la lecture de l'aménagement ?	- SFET - pages 12, 13, 14, 261, 271, 277, 279.			
	TP 6	A-t-on vérifié que le traitement paysager (traitement au sol, mobilier urbain, plantations d'alignement,...) ne perturbe pas la lisibilité de l'aménagement?				

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui /Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	TP 7	A-t-on vérifié que les aménagements liés à la sécurité ne s'opposent pas à la qualité de la composition paysagère, notamment pour les espaces urbains ?				
	TP 8	A-t-on vérifié que le diagnostic de sécurité approfondi de l'existant (cf. définition) ne met pas en évidence des accidents ou situations accidentogènes liées à la présence de plantations ?	- Sécurité des déplacements en agglomération - guide méthodologique - CERTU - 2007			
	TP 9	A-t-on vérifié que les plantations existantes ou futures situées dans les abords immédiats des voies des diverses solutions d'aménagement ne constituent pas des obstacles agressifs ?	- Accidents contre obstacles en milieu urbain- Certu 2005			
	TP 10	Si le diagnostic de sécurité approfondi de l'existant (cf. définition) met en évidence des accidents ou situations accidentogènes liées à la présence d'arbres, a-t-on pris en compte l'état phytosanitaire des plantations dans la recherche de solutions visant à éliminer ce type d'obstacles ?	- SFET - pages 273. - Sécurité des déplacements en agglomération - guide méthodologique - CERTU - 2007			
	TP 11	A-t-on vérifié que les bornes, le mobilier urbain et autres éléments susceptibles d'être heurtés ne sont pas susceptibles de constituer des obstacles ?	- SRR - chapitre 16.3. - Accidents contre obstacles en milieu urbain- Certu 2005			
	TP 12	La présence des poubelles et containers à ordures a-t-elle été prise en compte ?				
	TP 13	Les matériaux et couleurs de traitement des espaces circulés sont-ils adaptés et clairement différenciés selon les usages et perceptibles de nuit ?	- SFET - pages 261 à 265 -			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui /Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	TP 14	A-t-on vérifié que le choix des matériaux prévus ne s'oppose pas à d'autres critères comme la qualité architecturale, l'intégration dans le site ou le confort acoustique ?	- SFET - 2e partie ch 12			
	TP 15	Les matériaux, leurs couleurs et leurs assises sont-ils résistants et persistants dans le temps compte tenu des usages prévus ?	- SFET - pages 269.			

16 - Situations particulières (SP)

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	SP 1	A-t-on vérifié que le diagnostic de sécurité approfondi de l'existant (cf. définition) ne met pas en évidence des accidents ou situations accidentogènes plus particulièrement de nuit ?	<ul style="list-style-type: none"> - SRR - pages 120-121, 336 à 341. - Sécurité des déplacements en agglomération - guide méthodologique - CERTU - 2007 			
	SP 2	Dans les diverses solutions proposées, la lecture de l'aménagement et la lisibilité des points singuliers (carrefours, passages piétons,...) sont-elles a priori améliorées (ou maintenues) de nuit ?	<ul style="list-style-type: none"> - SFET - pages 249 à 259. - SRR -3.2.1 - GGVU - pages 80-81. 			
	SP 3	Le choix des matériaux de sol et l'aménagement des abords sont-ils compatibles avec les objectifs de sécurité pour des conditions météorologiques défavorables normalement attendues ?	<ul style="list-style-type: none"> - GMASC. - SRR - chapitre 21 			
	SP 4	En cas de présence d'entreprises ou d'activités générant un fort trafic de pointe (VL, PL, TC, piétons, deux-roues): les conditions de sécurité sont-elles maintenues pendant les périodes correspondantes ?	<ul style="list-style-type: none"> - GPTU 3.2 ET 5.3 			
	SP 5	Cas des activités particulières ou manifestations locales générant un fort afflux de déplacements : s'est-on assuré que l'aménagement présentait des conditions optimales de sécurité ?	<ul style="list-style-type: none"> - GPTU 3.2 ET 5.3 			

Sous-thème	Numéro	Questions	Documents de référence	Oui / Non / Sans objet	Si réponse NON constat et explications	Suite donnée
	SP 6	Dans le cas où le projet prendrait en compte des « surcharges » occasionnelles, a-t-on vérifié que les aménagements correspondants n'induisent pas en temps normal des comportements dangereux ?	- GPTU 3.2 ET 5.3			